

ಕಿ.ಮೀ. ರಸ್ತೆ ಡಾಂಬರೀ ರಸ್ತೆ 3.4 ಕಿ.ಮೀ. ಜಿಲ್ಲೆ ರಸ್ತೆ ಹಾಗೂ 7.20 ಕಿ.ಮೀ. ಉದ್ದ ಮಣ್ಣಿನ ರಸ್ತೆಯಾಗಿದೆ. 1994-95ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಮಲೆನಾಡು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ 1.6 ಕಿ.ಮೀ. ಉದ್ದಕ್ಕೆ ಡಾಂಬರೀಕರಣ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಇದರಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 50 ಮೀಟರ್ ಉದ್ದಕ್ಕೆ ರಸ್ತೆಯು ಮಳೆಗಾಲದಲ್ಲಿ ಕುಸಿದಿದ್ದು ಆ ಭಾಗವನ್ನು ಶಕ್ತಿಯುತವಾಗಿ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ. 1995-96ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿಯೂ ಈ ರಸ್ತೆಯ ಆಯ್ದ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲೆ ಹಾಕಿ ಡಾಂಬರೀಕರಣ ಮಾಡಲು ಸುಮಾರು ಆರು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಅಂದಾಜಿಗೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ನೀಡಿದ್ದು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರನ್ನು ನೇಮಿಸಲಾಗಿದೆ. ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ.

(6) ಸರ್ವಜ್ಞನ ಜನ್ಮಸ್ಥಳ ಅಬಲೂರಿನಲ್ಲಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು

ಶ್ರೀ ಯು.ಬಿ. ಬಣಕಾರ್ : ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಸರ್ವಜ್ಞನ ಜನ್ಮ ಸ್ಥಳವಾದ ಹಿರೇಕೆರೂರ ತಾಲ್ಲೂಕು ಅಬಲೂರಿನಲ್ಲಿ ಹಿಂದಿನ ಸರಕಾರ 2 ಹಂತದ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಹಮ್ಮಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿತ್ತು. ಅದರಲ್ಲಿ 1ನೇ ಹಂತದ ಕೆಲಸ ಹಿರೇಕೆರೂರ ಅಬಲೂರ, ಕೋಡ ರಸ್ತೆಯನ್ನು ಮೆಟಲಿಂಗ್ ಮಾಡಿ ಅಗಲ ಮಾಡುವುದು. ಈಗ ಮುಗಿಸಿದೆ. ಆದರೆ 2ನೇ ಹಂತದ ಕೆಲಸವಾದ ಡಾಂಬರೀಕರಣ ಇನ್ನೂ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿಲ್ಲ. ಈಗ ಮಾಡಿದ ಮೆಟಲಿಂಗ್ ರಸ್ತೆ ಕಿತ್ತು ಹೋಗುತ್ತಿದೆ ಕಾರಣ ಬೇಗನೆ ಡಾಂಬರೀಕರಣದ ಕೆಲಸ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಲು ಮಾನ್ಯ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಸಚಿವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಶಿವಾನಂದ ಹೆಚ್. ಕೌಜಲಗಿ (ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಸಚಿವರು) : ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ನಂತರ ಒದಗಿಸಲಾಗುವುದು.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಮಂಡಿಸಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾವು ಮೊನ್ನೆ ಬಿಸನೆಸ್ ಅಡ್ವೈಸರಿ ಕಮಿಟಿ ಸೇರಿದಾಗ ಇದೇನು ಪ್ರಸ್ತಾವ ಆಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಮಾಹಿತಿ ಇಲ್ಲ ಏಕೆಂದರೆ ಇವೊತ್ತೆ ನೀವು ಕನ್ನಡರೇಶನ್‌ಗೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಇಲ್ಲ ಇವೊತ್ತು ಕನ್ನಡರೇಶನ್‌ಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ಇವೊತ್ತು ಮಂಡನೆ ಅಷ್ಟೆ.

ಶಾಸನ ರಚನಾ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳು

ಎ) ವಿಧೇಯಕ ಮಂಡನೆ

ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಯೋಜನಾ ಪ್ರದೇಶ ವಲಯ ವಿನಿಯಮಗಳು (ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯೀಕರಣ) ವಿಧೇಯಕ, 1996

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ (ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು) : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, 1996ನೇ ಸಾಲಿನ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಯೋಜನಾ ಪ್ರದೇಶ ವಲಯ ವಿನಿಯಮಗಳು (ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯೀಕರಣ) ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಲು ತಮ್ಮ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಏನೆಂದರೆ :

“1996ನೇ ಸಾಲಿನ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಯೋಜನಾ ಪ್ರದೇಶ ವಲಯ ವಿನಿಯಮಗಳು (ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯೀಕರಣ) ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಮಂಡಿಸಲು ಅನುಮತಿ ನೀಡುವುದು”

ಪ್ರಸ್ತಾವ ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು ಮತ್ತು ಅನುಮತಿ ನೀಡಲಾಯಿತು

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ (ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು) : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, 1996ನೇ ಸಾಲಿನ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಯೋಜನಾ ಪ್ರದೇಶ ವಲಯ ವಿನಿಯಮಗಳು (ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯೀಕರಣ) ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಮಂಡಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು ಪರ್ಯಾಲೋಚನಾ ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸುವುದು.

ಬಿ) ಪರ್ಯಾಲೋಚನಾ ಪ್ರಸ್ತಾವ

(1) ಕರ್ನಾಟಕ ಭೂ ಸುಧಾರಣೆಗಳ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕ, 1996

ಶ್ರೀ ಆರ್.ಎಲ್. ಜಾಲಪ್ಪ (ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು) : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, 1996ನೇ ಸಾಲಿನ ಕರ್ನಾಟಕ ಭೂ ಸುಧಾರಣೆಗಳ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಮಂಡಿಸಲಾಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಆರ್.ಎಲ್. ಜಾಲಪ್ಪ (ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು) : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಕಳೆದ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಈ ಒಂದು ಲ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರ್ಮ್ಸ್ ತಂದು ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಸೆಕ್ಷನ್ 109 ಒಂದು (ಎ) ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರು ಸದನದ ಹೊರಗಡೆ ಮತ್ತು ಒಳಗಡೆ ಕೂಡ ಹೇಳಿರುವ ಟೀಕೆಗಳು ಬಂದಿವೆ ಮತ್ತು ಬೇರೆ ಮೂಲಗಳು ಕೂಡ ಕೆಲವು ಟೀಕೆಗಳು ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ನಾವು ಇದಕ್ಕೆ Subject to the Town and country planning Act, ಒಂದು ಸಣ್ಣ ಆರ್ಡಿನನ್ಸ್‌ನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಆ ಆರ್ಡಿನನ್ಸ್‌ನ್ನು ಇವೊತ್ತು ಬಿಲ್ಲಿನ ರೂಪವಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸಿದ್ದೇವೆ. ತಾವು ದಯಮಾಡಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನಾನು ತಮ್ಮೆಲ್ಲರನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ : ಈಗ ಕರ್ನಾಟಕ ಭೂಸುಧಾರಣೆಗಳ ಕಾನೂನಿನ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕದ ಒಪ್ಪಿಗೆಗೆ ಏನು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಪಾಲರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೀರಲ್ಲ, ಅವರು ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಏನು ಕಂಡಿಷನ್ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ಹೇಳಿ?

ಶ್ರೀ ಆರ್.ಎಲ್. ಜಾಲಪ್ಪ : ಕಂಡಿಷನ್ ಏನೂ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ : ಇದನ್ನು ಹಿಂದೆ 1961ರಲ್ಲಿ ಏನು ಆಕ್ಟ್ ಪಾಸು ಮಾಡಿದರೋ ಅದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಗಳಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಆ ಮೇಲೆ ಸಬ್‌ಜೆಕ್ಟಿಂಗಾಗಿ ಮತ್ತೊಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಏನು ಬಂತೋ ಅದನ್ನು ಕೂಡ ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯವರು ಅಂಗೀಕರಿಸಿದರು. ಅವೆರಡನ್ನು ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯವರು

ಅಂಗೀಕರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದೊಂದನ್ನೇ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಅಂಗೀಕರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ತಾವು ರೆಕಮೆಂಡ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು?

ಶ್ರೀ ಆರ್.ಎಲ್. ಜಾಲಪ್ಪ : ಏನು ಇವತ್ತು ಸೆಕ್ಷನ್‌ಗಳನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗೆ ಅದನ್ನೇ 1982-83ರಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಹನ್ನೆರಡು ಸಾವಿರ ಇದ್ದದ್ದನ್ನು ಐವತ್ತು ಸಾವಿರಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್‌ಗೆ ಯಾವುದೂ ಇರಲಿಲ್ಲ ಅದನ್ನು ಎರಡು ಹೆಕ್ಟೇರ್‌ಗೆ ಅಲೋ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಮೇಲೆ ಎಜುಕೇಶನ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಶನ್‌ಗೆ ಒಂದು ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವೆರಡಕ್ಕೂ ರಾಜ್ಯಪಾಲರೇ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಇದನ್ನು ಕೂಡ ರಾಜ್ಯಪಾಲರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ : ಈಗ ಒಟ್ಟು ಐದು ಆಕ್ಟ್ ಇವೆ. ಐದನ್ನು ಅಂಡರ್ ಆರ್ಟಿಕಲ್ 13(ಬಿ) ಒಂಭತ್ತನೇ ಶೆಡ್ಯೂಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿವೆ. ಇದರ ಪೈಕಿ ಮೈಸೂರು ಗೇಣದಾರರ ಅಧಿನಿಯಮ 1952, ಕರ್ನಾಟಕ ಭೂ ಸುಧಾರಣೆ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) 1952 ನೇ ಅಧಿನಿಯಮ 1961, ಕರ್ನಾಟಕ ಭೂ ಸುಧಾರಣೆ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕ 1973 ಕರ್ನಾಟಕ ಭೂ ಸುಧಾರಣಾ ಎರಡನೇ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮತ್ತು ಸಂಕೀರ್ಣ ಉಪನಿಬಂಧಗಳು ಸೇರಿ 74 ಕರ್ನಾಟಕ ಭೂ ಸುಧಾರಣಾ ಎರಡನೇ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಅಧಿನಿಯಮ 1972. ಈಗ ಈ ಐದು ಕಾನೂನುಗಳ ಪೈಕಿ 1961ರ ಮೂಲ ಅಧಿನಿಯಮ ಹಾಗೂ 1973ರ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಇವೆರಡಕ್ಕೂ ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಗಳು ಕನ್ಸೆಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅವೆರಡಕ್ಕೂ ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಗಳ ಹತ್ತಿರ ಕಳುಹಿಸಿ ಇನ್ನುಳಿದವಕ್ಕೆ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಹತ್ತಿರ ಕಳುಹಿಸಲು ಕಾರಣವೇನು?

ಶ್ರೀ ಆರ್.ಎಲ್. ಜಾಲಪ್ಪ : ನಾನು ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ರಾಜ್ಯಪಾಲರಿಗೆ ಕನ್ಸೆಟ್ ಕೊಡುವುದರಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ : ಅಧಿಕಾರ ಅವೊತ್ತು ಇತ್ತಲ್ಲ ಸ್ವಾಮಿ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ (ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು) : ಇವತ್ತು ಇಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಒಂದು ಸಣ್ಣ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಇಷ್ಟೇ. ಟೌನ್ ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಕಂಟ್ರಿ ಪ್ಲಾನಿಂಗ್‌ಗೆ ಇದನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥ ಅರ್ಡಿನನ್ಸ್ ಏನು ನಾವು ತಂದಿದ್ದೇವೆ ಅದನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಅಂಗೀಕಾರಕ್ಕೆ ಈಗ ವಿಧೇಯಕವಾಗಿ ಮಂಡನೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಇನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ನೀವು ಎತ್ತತಕ್ಕಂಥ ಎಲ್ಲಾ ಆರೋಪಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಉತ್ತರ ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧ ಇದೆ. ಚರ್ಚೆ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿ. ಏಕೆಂದರೆ ಎಷ್ಟೋ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ಸ್ 1974 ಅಲ್ಲಿಂದ ಏನೇನಾಗಿದೆ, ಅವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ನಾವು ಹೇಳಲಿಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧರಾಗಿದ್ದೇವೆ. ಚರ್ಚೆಯಾಗಲಿ, ಆಗ ಮಾತನಾಡೋಣ, ನೀವು ಹೇಳುವ ಎಲ್ಲಾ ವಿಚಾರಗಳಿಗೂ ನಾವು ಉತ್ತರ ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧರಿದ್ದೇವೆ. ನಿಮಗೇನೇನು ಸಂಶಯ ಇದೆಯೋ ಅವೆಲ್ಲಕ್ಕೂ ಕ್ಲಾರಿಫೈ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ಸಿದ್ಧರಿದ್ದೇವೆ. ಈಗ piece meal ಈಗದಲ್ಲಾ ಬೇಡ ಅದು, ಲೆಟ್ ಆಸ್ ಡಿಸ್‌ಕ್ಸ್,

SRI Y. RAMAKRISHNA : I am raising a Constitutional issue and a legal issue. Before it, Unless it is cleared how can we debate upon. ಈಗ ತಾವು ಅದನ್ನು ಅಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು With all respect to the Chair, I am raising a legal issue and a Constitutional issue.

SRI H.D. DEVEGOWDA : Please allow me.

Y. RAMAKRISHNA : ಮೂಲದಲ್ಲಿ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರ್ಮ್ಸ್ ಆಕ್ಟ್ ತಾವು ಹೇಳಿದ್ದು 1963ರಲ್ಲಿ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿದ್ದುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದು ಅಡಕವಾಗಿದೆ. ತಾವು ದಯವಿಟ್ಟು ಇದನ್ನು ನೋಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಅದು ಯಾವುದೆಂದರೆ In accordance with the Country and Town Planning Act ಇದರಲ್ಲೇ ಇದೆ. ಮಧ್ಯೆ ಕೈಬಿಟ್ಟು ಹೋಗುತ್ತೀರಿ, ಏತಕ್ಕೆ? ಇದರಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ನೀವು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬನ್ನಿ, Originally it was there.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಈಗ ಖರ್ಚೆಯವರೇ, ನೀವು ಮಾತನಾಡಿ

+ ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇವೊತ್ತು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರ್ಮ್ಸ್ (ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್) ಬಿಲ್, 1996 ಎಂದು ಹೇಳಿ ಸೆಕ್ಷನ್ 109ಕ್ಕೆ ಚಿಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಇದರ Statement of objects and reasons ನಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಅವರು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ, To enable the industries based on Aqua-culture, flori-culture, horticulture and also the housing industry which hold high potential for drawing outside investment in the State, to obtain land required for their establishment and expansion."

ಈ ಒಂದು ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಅವರು ಇವೊತ್ತು ಇದನ್ನು ಕ್ಲಾರಿಫೈ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಮತ್ತು ಜಮೀನನ್ನು ಎಕ್ಸ್‌ಪೌಶನ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಸೆಕ್ಷನ್ 109 1(ಎ)ಗೆ ಕೆಲವು ಎಕ್ಸ್‌ಪೌಶನ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಟೌನ್ ಅಂಡ್ ಕಂಟ್ರೀ ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ರೈಡರನ್ಸ್ ಹಾಕಿ ಇದಕ್ಕೆ ಎಕ್ಸ್‌ಪೌಶನ್ ಕೊಡಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಅವರು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಮುಂದೆ, ಹೋದ ಸದನದಲ್ಲಿ ನಾವು ಕಾರಣಾಂತರಗಳಿಂದ ತಮಗೆಲ್ಲಾ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ವಾಸುದೇವರವರ ಒಂದು ಕೇಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಎಂಟ್ರಿ ಅಪೋಸಿಶನ್ ಬಾಯ್ಕಟ್ ಮಾಡಿ ಹೊರಗಡೆ ಇತ್ತು. ಆಗ ಭೂ ಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನಿಗೆ ಮಹತ್ತರವಾದ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಹೊರಗಡೆ ಇದ್ದಾಗ ಚರ್ಚೆ ಇಲ್ಲದೆಯೇ ಪಾಸ್ ಆಗಿಬಿಟ್ಟರು. ಇದನ್ನು ತರಾತುರಿಯಲ್ಲಿ ರಾತ್ನೋರಾತ್ರಿಯಲ್ಲಿ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡುಬಿಟ್ಟರು.

ಒಬ್ಬ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು : ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದರು, ಯಾರು ನಿಮಗೆ ಹೊರಗಡೆ ಹೋಗಿ ಎಂದರು?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ : ನೀವು ಆ ರೀತಿ ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳಿ, ಡಿಫೆಂಡ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ನಿಮ್ಮನ್ನು ಕರೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಶೌಟಿಂಗ್ ಮಾಡಲು ಕೊರತೆ ಇತ್ತು, ಅದಕ್ಕೇ ನಿಮ್ಮನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ, ಪರವಾಗಿಲ್ಲ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿ,

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇದು ಮಹತ್ತರವಾದ ತಿದ್ದುಪಡಿ. ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ರಾಜಕೀಯ ಉದ್ದೇಶ ಇಲ್ಲ, ನಾವು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾದ ನಮ್ಮ ಅನಿಸಿಕೆಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾದ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಏಕೆ ಆ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳು ಸರಿಯಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕು ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥದ್ದರಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಬಹಳ ವಿಚಾರಗಳು ಇದೆ. ಇದನ್ನು ಕಾರಣಾಂತರಗಳಿಂದ ನಾವು ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ

26TH FEBRUARY 1996

ಹೊರಗಡೆ ಇದ್ದಾಗ ಇಲ್ಲಿ ಪಾಸ್ ಆಗಿ ಹೋಯಿತು. ಆಗ ಒಬ್ಬರು ಮಾತನಾಡಿರಬಹುದು, ಇಬ್ಬರು ಮಾತನಾಡಿರಬಹುದು ಅಥವಾ 10 ಜನರು ಮಾತನಾಡಿರಬಹುದು. ಅವರ ವಿಚಾರಧಾರೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆಯತಕ್ಕಂಥ ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಏನು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಕೊಟ್ಟರು ಬಹುಶಃ ನಮ್ಮ ಸಿ.ಪಿ.ಎಂ. ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರನ್ನೊಬ್ಬರನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಬಾಕಿ ಉಳಿದ ಎಲ್ಲರೂ ಕೂಡ ಹೊಗಳಿಕೊಂಡು ಈ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್‌ನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇವೊತ್ತು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇರತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಒಂದೇ ಒಂದು ಸಣ್ಣ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಅಲ್ಲ, ಅವರು ಸೆಕ್ಷನ್ 109ಕ್ಕೆ ಏನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿದ್ದಾರೆ, ಇದಲ್ಲದೇ ಇದರ ಹಿಂದೆಯೇ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಸೆಕ್ಷನ್ 48(ಎ)ಗೆ ಏನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿದ್ದಾ, ಸೆಕ್ಷನ್ 61ಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ, ಸೆಕ್ಷನ್ 63ಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇವೆಲ್ಲಕ್ಕಿಂತ ದೊಡ್ಡದಾದ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಎಂದರೆ ಸೆಕ್ಷನ್ 109ಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇವೆಲ್ಲಾ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳಿಂದಾಗಿ ಇವೊತ್ತು ಏನಾಗಿದೆಯೆಂದರೆ ಈ ಭೂ ಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನು ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿಯೇ ಇಲ್ಲದ ಹಾಗೆ ಆಗಿದೆ. ಇಡೀ ಕಾನೂನನ್ನು ಇದು ಬುಡಮೇಲೂ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳು. ಇವೊತ್ತು ಕಾನೂನು ಸೀಲಿಂಗ್ ಲಾ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿಲ್ಲ, ಅವರು ಹೇಳಬಹುದು, ಇದು ಬಹಳ ಒಂದು ಸಣ್ಣ ತಿದ್ದುಪಡಿ, ಕೇವಲ 3-4 ಪುಟ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ನೀವು ಏಕೆ ಇಷ್ಟು ಒದ್ದಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಎನ್ನಬಹುದು. ಇದಲ್ಲದೇ ಇನ್ನೊಂದನ್ನು ಅವರು ಪದೇ ಪದೇ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಲಿಬರಲ್ಸ್ ಪಾಲಿಸಿಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಹು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಕಂಪನಿಗಳು ಬರುತ್ತಿವೆ, ಇದಕ್ಕೆ ನಿಮ್ಮ ಪಕ್ಷದವರೂ ಕೂಡ ಅಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ, ಈ ಹಿಂದೆ ನಿಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಕೂಡ ಇಲ್ಲಿತ್ತು. ನೀವೂ ಕೂಡ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ತಯಾರು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ನಾವು ಇವೊತ್ತು ಇದನ್ನು ತಂದು ನಿಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ಎನ್ನುವ ವಾದವನ್ನು ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತು, ಇದಲ್ಲದೇ ಇನ್ನೊಂದು ವಿಚಾರ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಹೌದು ಸರಿಯಿದೆ, ಈಗ ನಾವು 2 ಲಕ್ಷ ಮಾಡಿದರೆ ಏನು ತಪ್ಪು ಅಂತ.

1993ರಲ್ಲಿ ನೀವು 50 ಸಾವಿರ ಮಾಡಿದೀರಿ, ಈಗ ನಾವು 2 ಲಕ್ಷ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ಇವು ನೆಪಗಳು ಅಲ್ಲ, ಮೂಲಭೂತವಾಗಿ ಭೂ ಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆ ಹೇಗಾಗಿದೆ? ಇದರಿಂದ ಏನು ತೊಂದರೆ ಇದೆ, ಗಣಿವಾರರಿಗೆ ಏನು ತೊಂದರೆ ಇದೆ ಮತ್ತು ಕಾನೂನು ತಂದಂಥ ಕಾನೂನಿಗೆ ಏನು ಪೆಟ್ಟು ಬೀಳುತ್ತದೆ, ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ರೈತರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ, ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಉಳುವವರಿಗೆ ಜಮೀನು ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥ ತತ್ವ ಅದಕ್ಕೆ ಸಹಾಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥದ್ದನ್ನು ತಾವು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಇದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಈ ಕಾನೂನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರೊಟೆಕ್ಷನ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಅಥವಾ ಅದನ್ನು ಡಿಫೆಂಡ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಬಹಳ ಸಲ ನಾನು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಯಾವಾಗಲೂ ಅವರ ತಲೆಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥದ್ದೇನೆಂದರೆ ಈ ಬೆಂಗಳೂರು ಸುತ್ತಮುತ್ತ ಮತ್ತು ಸಿಟಿ ಅಕ್ಕಪಕ್ಕದಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಜಮೀನುಗಳ ಮೇಲೆ ಏಕೆ ಪರವಾನಿಗೆ ಕೊಡಬಾರದು, ಪಾಪ ರೈತ ಮಾರಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ 2 ಲಕ್ಷ ಅಥವಾ 3 ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ, ಅದಕ್ಕಿಂತ ನಮ್ಮ ನೀತಿ ಅದಲ್ಲ, ಹಿಂದಿನಿಂದಲೂ ತಾವು ಕೂಡ ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣಕರ್ತರಾಗಿದ್ದೀರಿ, ತಾವೂ ಕೂಡ ಅದೇ ತತ್ವದಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರತಕ್ಕಂಥ ಒಬ್ಬ ಮುಖಂಡರಾಗಿದ್ದೀರಿ, ಈ ರೀತಿ ಇದ್ದಾಗ ಯಾವುದನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ನಮ್ಮ ರೈತರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ, ಯಾವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನನ್ನು ನಾವು ತಂದಿದ್ದೇವೆ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥದ್ದನ್ನು ನಾವು ನೆನಪಿನಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. 1974ರಲ್ಲಿ

ಈ ಕಾನೂನು ಬಂದಿದೆ, ಇವೊತ್ತು ಈ ಕಾನೂನು ಇರೀಲೆವೆಂಟ್ ಇದೆ ಎಂದು ತಾವು ಹೇಳಿದರೆ ಇದು ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾದಂಥದ್ದು. ಇವೊತ್ತು ಆ ಕಾನೂನು ಇರೀಲೆವೆಂಟ್ ಇಲ್ಲ. ಇವೊತ್ತು ರೀಲೆವೆಂಟ್ ಇದೆ, ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಯಾವತ್ತೂ ಕೂಡ ಜಮೀನು ಜಾಸ್ತಿ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ, ಇವೊತ್ತು ಇನ್‌ಕಮ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ಗೂ ಲಿಮಿಟ್ ಇದೆ, ಇವೊತ್ತಿಗೂ ಭೂಮಿ ಏನು ಅಡ್ಡಗಲವಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಅದು ಬೆಳೆಯುವುದಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ನಾವು ಕೇಳಿದಾಗಲೆಲ್ಲಾ ಇದಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಟ್ಟರೆ ಜಮೀನು ಬೆಳೆಯುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಅಡ್ಡಿಯಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾವು ಹೇಳಬಹುದು. ಇರತಕ್ಕಂಥ ಜಮೀನನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ಮತ್ತು ಅರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಒಂದು ಎಕನಾಮಿಕ್ ಹೋಲ್ಡಿಂಗ್ ಮಾಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಕೃಷಿ ಪ್ರಧಾನವಾಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಕೃಷಿಗೆ ಮಹತ್ವ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಾವು ಇದ್ದಾಗ, ಇದರ ಮೇಲೆ ಅವಲಂಬಿಸಿರತಕ್ಕಂಥ ಶೇಕಡ 70 ಲಕ್ಷ ಪಟ್ಟೇದಾರರು ಏನಿದ್ದಾರೆ ಅಂದರೆ ಭೂ ಮಾಲೀಕರು, ಅದರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಸುಮಾರು 55 ಲಕ್ಷ ಕೃಷಿ ಕಾರ್ಮಿಕರು, ಇವರೆಲ್ಲರ ಜೀವನ ಕೂಡ ಈ ಭೂಮಿಯ ಮೇಲೆ ಅವಲಂಬಿಸಿದೆ.

ಈ ಒಂದು ಜಮೀನಿನ ಮೇಲೆ ಅವರ ಜೀವನ ಅವಲಂಬಿಸಿದೆ. ಎಂದಾಗ ಯಾವಾಗಲೂ ನಾವು ಅದನ್ನು ಟಚ್ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಸ್ವಲ್ಪ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ ಸುಮಾರು ಒಂದು ಕೋಟಿ, 25 ಲಕ್ಷ ಕುಟುಂಬಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಚಿಂತನೆ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ನಾವು ಮುಟ್ಟಬೇಕೇ ಹೊರತಾಗಿ ಒಂದು ಅಥವಾ ಎರಡು ಲಕ್ಷ ಕುಟುಂಬಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿ ಒಂದು ಕೋಟಿ ಕುಟುಂಬಗಳಿಗೆ ಅಥವಾ ಒಂದು ಕೋಟಿ ಜನರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗತಕ್ಕಂಥ ಕಾನೂನನ್ನು ನಾವು ತರಬಾರದು ಕೆಲವು ಸಲ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. 5 ಪರ್ಸೆಂಟ್, 10 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಎಷ್ಟೋ ಒಳ್ಳೆಯ ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾಡುವಾಗಲೂ ಕೂಡ 5-10 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಜನರಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಆಗಲೇಬೇಕು. ಅದನ್ನೇ ನಾವು ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಅವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಲಿ ಆ ರೈತರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಲಿ, ಅವರು ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿ ಹಣ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲಿ, ಅವರ ಜೀವನವನ್ನು ಅವರು ಸಾಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಆದರೆ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಯಾವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ದೇವರಾಜ್ ಅರಸರವರು ಆಗಲಿ, ನೀವು, ನಾವಾಗಲಿ ಬೆಂಬಲ ಕೊಟ್ಟು ತಂದಿದ್ದೇವೆ, ಆ ತತ್ವದ ಬುನಾದಿಗೆ ಕೊಡಲಿ ಎತ್ತು ಹಾಕಿದ ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಅದು ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ ಮೂಲಭೂತವಾಗಿ ರೈತರಿಗೆ ಇದರಿಂದ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಇದು ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಪುಣ್ಯ ಅಲ್ಲ, ಒಬ್ಬ ಮುಖಂಡರ ಪುಣ್ಯ ಅಲ್ಲ, ಆದರೆ ಯಾವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ಒಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಇದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟೋ ಜನ ಚಳುವಳಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಕಾಗೋಡು ಸತ್ಯಾಗ್ರಹ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಸಾರಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪವಾಗಿದೆ. ನಾವು ಬಂದಮೇಲೂ ಕೂಡ ಭೂ ಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನನ್ನು 1973ರಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಗೆ ಬಂದಾಗ ಸಾಕಷ್ಟು ಜನ ಸೋಷಿಯಲಿಸ್ಟ್ ಪಾರ್ಟಿಗೆ ಸೇರಿದಂಥವರು, ಈ ಕಡೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಪ್ರಗತಿಪರವಾದಂತಹ ಜನ ಕಮ್ಯುನಿಸ್ಟ್ ಪಾರ್ಟಿಗೆ ಸೇರಿದಂಥವರು, ಕಕ್ಕಿಲಾಯರವರು ಇಂತಹ ಅನೇಕ ಜನ ಈ ಕಾನೂನಿಗೆ ಸಪೋರ್ಟ್ ವಾಡಿ, ಚಳುವಳಿ ಮಾಡಿ ಈ ಕಾನೂನಿಗೆ ಒಂದು ರೂಪವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ವಿಕೃತಗೊಳಿಸಬೇಡಿ. ದಯವಿಟ್ಟು ನಾನು ಕೈಜೋಡಿಸಿ ಕೇಳಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದೂ ಕೂಡ ರಾಜಕೀಯ ದುರುದ್ದೇಶವಿಲ್ಲವೆನ್ನುವಂತಹ ಮಾತನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇದರಿಂದ ಏನು ತಾಪತ್ರಯ ಆಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವಂತಹ ಮಾತನ್ನು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಸೆಕ್ಷನ್ 48(ಎ) ನಲ್ಲಿ ಏನಿದೆ ಇವರು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದದ್ದು-

26TH FEBRUARY 1996

"After the proviso to sub-section (6) of Section 48A of the principal Act, the following proviso shall be inserted, namely:

"Provided further that the Tribunal may on its own or on the application of any of the parties, for reasons to be recorded in writing correct the extent of land in any order passed by it after causing actual measurement and after giving an opportunity of being heard to the concerned parties."

ಇದರಿಂದ ಒಂದು ಕಡೆ ಸಹಾಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈ ನೆಪದಲ್ಲಿ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮಿಷನರ್ ಸೋಮೋಟೋ ಅಪ್ಪಿಕೇಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಆ ಟೆನೆಂಟ್‌ಗೆ ತೊಂದರೆ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದಾದ್ದು ಆಗಬಾರದು. ಅನೇಕ ಸಾರಿ ನೀವು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿ ನೀವು ಕರೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಮಾಡಿ, ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಕೆಲವು ಸಲ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಇದೇ ಒಂದು ನೆಪದಲ್ಲಿ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮಿಷನರ್ ಆಗಲಿ ಅಥವಾ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಲಾರಡ್ಸ್ ಮೀಸ್ ಚೇವರ್ಸ್ ಇದ್ದರೆ ಅವರು ಪುನಃ ಇದನ್ನು ಕೆಡಕಿ ತೆಗೆಯುವಂತಹ ಪ್ರಮೇಯ ಬರಬಾರದು. ಅದಕ್ಕೆ ನೀವು ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ಸೇಪ್-ಗಾರ್ಡ್ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಎನ್ನುವಂತಹ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಕೂಡ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತಾವು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಬಹುಶಃ ನಮ್ಮ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡೇ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಕಾಲದಲ್ಲೇ ಸಜೆಸ್ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಇದರಲ್ಲಿ ತಾಪತ್ರಯ ಬರತಕ್ಕದ್ದಾದ್ದು ಏನೆಂದರೆ ಯಾರೋ ಒಬ್ಬ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮಿಷನರ್ ಸಪೋಸ್ ಅವನು ಕರೆಪ್ಪ್ ಇದ್ದ ಅಥವಾ ತೊಂದರೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಬಂದರೆ, ಅಥವಾ ಲ್ಯಾಂಡ್‌ಲಾಗ್ಸ್ ಮತ್ತು ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮಿಷನರ್ ಒಂದಾದಾಗ ಈ ನೆಪದಲ್ಲಿ ಜಿಯಾಗ್ರಫಿಕಲ್ ಅಥವಾ ಡಿ-ಮಾರ್ಕೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಿ-ಸ್ಟೇಕ್ ಇದೆ ಅಥವಾ ಫಾಣಿಯಲ್ಲಿ ಏನೋ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಪುನಃ ಜಗಳ ಆಗಬಾರದು. ಆದುದರಿಂದ ಅದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಪ್ರಿಕಾಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಬೇಕು. ನಂತರ ಇನ್ನೊಂದು ಕಾನೂನಿಗೆ ಇದೇ ಸದನದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಜನ ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ನಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಈ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಸೆಕ್ಷನ್ 61ಕ್ಕೆ ಫ್ರಾಗ್ಮೆಂಟೇಷನ್ ಆಕ್ಟ್‌ಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಅನೇಕ ಜನ ಅಣ್ಣತಮ್ಮಂದಿರು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಆಗಿ ಅವರಿಗೆ ಒಂದು ಎಕರೆ ಅಥವಾ ಅರ್ಧ ಎಕರೆ ಬರಬಹುದು, ಅದನ್ನು ಅವನ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಫ್ರಾಗ್ಮೆಂಟೇಷನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಫ್ರಾಗ್ಮೆಂಟೇಷನ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಎಲ್ಲರ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡ ಮೇಲೆ ಅವಿರೋಧವಾಗಿ ಇದನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಮತ್ತು ಇದರಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ತೊಂದರೆ ಏನಿತ್ತು ಎಂದರೆ ನಾರ್ತ್ ಕೆನರಾ, ಸೌತ್ ಕೆನರಾ ಇಂತಹ ಕಡೆ ಜಮೀನುಗಳು ಬಹಳ ಹಿಡುವಳಿ ಚಿಕ್ಕದಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಒಂದು ಎಕರೆ, ಅರ್ಧ ಎಕರೆ ಹಿಡುವಳಿಗಾರರು ಜಾಸ್ತಿ ಜನ ಇದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಅಂತಹ ಕಡೆ ಈ ಫ್ರಾಗ್ಮೆಂಟೇಷನ್ ಇರಬೇಕು ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಆಗ ಜನರ ಒತ್ತಡದ ಮೇರೆಗೆ ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವು. ಇವತ್ತು ಪುನಃ ನೀವು ಏನು ಮಾಡಿದಿರಿ,

"Amendment of Section 61 E In Section 61 of the Principal Act,

"(a) in sub-section (1), the words "Subject to condition that no fragment shall be created by any such partition" shall be omitted."

ಎಂದು ಹೇಳಿ ಇವತ್ತು ಪುನಃ ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ. ಎಂದರೆ ಫ್ರಾಗ್ಮೆಂಟೇಷನ್ ಅನ್ ಕನ್ಸಲಿಡೇಷನ್ ಆಕ್ಟ್‌ನ್ನು ನೀವು ಪುನಃ ತಂದ ಹಾಗೆ ಆಯಿತು. ಇದರಿಂದ

ರೈತರಿಗೆ, ಅತೀ ಸಣ್ಣ ರೈತರಿಗೆ ಅನಾನುಕೂಲವಾಯಿತೇ ಹೊರತಾಗಿ ಅನುಕೂಲ ಏನೂ ಆಗಿಲ್ಲ. ನೀವು ಏನು ಮಾಡಿದಿರಿ? ನಾಳೆ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಯಾರಾದರೂ ದೊಡ್ಡ ಜಮೀನ್ದಾರರು ಇದ್ದರೆ ಅಂತ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಿ ಅವನ ಹತ್ತಿರ 10 ಅಥವಾ 20 ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಇತ್ತು ಎಂದರೆ ಅವನ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಇದ್ದಂತಹ ರೈತನಿಗೆ ಅರ್ಧ ಅಥವಾ ಒಂದು ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಇತ್ತು ಎಂದರೆ ಸಣ್ಣ ರೈತ ದೊಡ್ಡ ಜಮೀನ್ದಾರನಿಗೆ ಕಂಪಲ್ ಸಾರಿಯಾಗಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸಣ್ಣ ರೈತ ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. No further fragmentation is created. ಮತ್ತೆ ಇದನ್ನು ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಮಾರುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಆ ಸಣ್ಣ ರೈತ ಏನು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದರೆ ದೊಡ್ಡ ಜಮೀನ್ದಾರ ಎಷ್ಟು ರೇಟ್‌ಗೆ ಕೇಳುತ್ತಾನೋ ಅಷ್ಟಕ್ಕೆ ಕೊಡಬೇಕಾದಂತಹ ಪ್ರಸಂಗ ಇದರಿಂದ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ನೀವು ಸಣ್ಣ ರೈತರಿಗೆ ಕೂಡ ತೊಂದರೆ ಕೊಟ್ಟಿರಬಹುದು, ಮತ್ತು ಇದರಿಂದ ಯಾವ ಪ್ರಯೋಜನವೂ ಕೂಡ ಬಡವರಿಗೆ ಮತ್ತು ಅತೀ ಸಣ್ಣ ರೈತರಿಗೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವಂತಹ ಮಾತನ್ನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸುತ್ತೇನೆ. ಎಲ್ಲಕ್ಕಿಂತಲೂ ಮುಖ್ಯವಾದುದು ಎಂದರೆ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಫ್ ಸೆಕ್ಷನ್ 63, ಇದರಲ್ಲಿ ಏನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದರೆ,

“In Section 63 of the principal Act, after sub-section (2), the following shall be inserted, namely:

“(2A) The ceiling area for a person who is tenant under clause (b) of sub-section (2) of section 5 shall be forty units.”

ಎಂದರೆ 20 ಯುನಿಟ್ ಇದ್ದದ್ದನ್ನು 40 ಯುನಿಟ್ ಮಾಡಿದಿರಿ. ಎಂದರೆ ಸುಮಾರು ನೂರು ಎಕರೆ ಮೇಲೆ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಮೊದಲು ಇದು ಒರಿಜಿನಲ್ ಆಕ್ಟ್ ಏನಿದೆ ಎಂದರೆ “Section 63 Ceiling of holdings E “the ceiling area for a person who is not a member of a family or who has no family or for a family shall be 10 units” E

Provided that in case of a family consisting of more than 5 members - 10 units.

“The ceiling area shall be 10 units plus the additional extent of 2 units for every member in excess of 5 and that ceiling area shall not exceed 20 units in aggregate.”

ಎಂದರೆ ಆ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೇ ಜನರು ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಸಿಲಿಂಗ್ ಇರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು 20 ಯುನಿಟ್ಸ್ ಮಾತ್ರ. ಈಗ ತಾವು ಮಾಡಿದ್ದುದು ಏನು 40 ಯುನಿಟ್ಸ್.

SRI R.L. JALAPPA : The ceiling area for a person who is a tenant i.e., in Dakshina Kannada, Uttara Kannada. The tenancy land he can take on lease. He will become a tenant.

20 ವರ್ಷದವರಿಗೂ ಟೆನೆಂಟ್‌ಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು 200 ಎಕರೆವರೆಗೂ ಪ್ರಾನ್ ಕಲ್ಚರ್, ಫಿಶ್ ಕಲ್ಚರ್ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವಲ್ಲ ಅದಕ್ಕೆ ಇದು ಅಷ್ಟೆ ಆಗುತ್ತದೆ. not for all the Tenants ಇಲ್ಲಿ ನೋಡಿ.

The Ceiling area for a person who is tenant under clause (b) of sub-section (2) of Section 5 shall be forty units. Then Section 5(2) Nothing in sub-section (1) shall apply to-

- (a) a tenancy created or continued by a soldier or seaman if such tenancy increased or continued while he is serving as a soldier or a seaman or within three months before he became a soldier or a seaman;
- (b) to any land leased after the commencement of the Karnataka Land Reforms (Amendment) Act, 1995 in the districts of Uttara Kannada and Dakshina Kannada by land owners or persons registered as occupants under the provisions of this Act, for the purpose of utilising the land for aquaculture for a period not exceeding twenty years, at such lease rent as may be determined by mutual agreement between the parties and such agreement shall be registered and a copy thereof shall be sent to the Deputy Commissioner within fifteen days from the date of such registration."

ಸ್ವಾಮಿ, ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ ನೋಡಿ... The ceiling area for a person who is tenant under clause (b) of sub-section (2) of Section (5) shall be 40 units. What is that section (5) 2(d). Please refer to that. It is there.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ : ತಮ್ಮ ಬಿಲ್‌ನ ಪೇಜ್ ನಂ.3 ನೋಡಿದಿರಾ; ಅದರಲ್ಲಿ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ 6 ನೋಡಿ.

ಶ್ರೀ ಆರ್.ಎಲ್. ಜಾಲಪ್ಪ : ಅದನ್ನೆ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು This applied to under clause sub-section (b).

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ : ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂಥದ್ದನ್ನು ನಾನು ಓದುತ್ತೇನೆ. ತಾವು ನೋಡಿ. ಈಗ ಇವರು (3)ರಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಂಥದ್ದು 6 ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್. ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಫ್ ಸೆಕ್ಷನ್ 63 ಏನು ಹೇಳುತ್ತದೆ ಅಂದರೆ-

"In section 63 of the Principal Act, after sub-section (2) the following shall be inserted:

namely: 2(a): The ceiling area for a person who is a tenant under clause (b) of Sub-section (2) of Section (5) shall be 40 units.

ಶ್ರೀ ಆರ್.ಎಲ್. ಜಾಲಪ್ಪ : Yes. What is that under clause (b) of sub-section (2)? What is that?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ : ಟೆನೆಂಟ್ ಅಂದರೆ....

ಶ್ರೀ ಆರ್.ಎಲ್. ಜಾಲಪ್ಪ : ಟೆನೆಂಟ್ ಅಂದರೆ, it is clearly stated here. ನೋಡಿ ಸೆಕ್ಷನ್ 5ರ 2ಬಿ ಒಳಗೆ,

"to any land leased after the commencement of the Karnataka Land Reforms Act, 1995 in the districts of Uttara Kannada, Dakshina Kannada etc." for whom this is referred to.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ : ಈ ಲೀಸ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಆರ್.ಎಲ್. ಜಾಲಪ್ಪ : ಇದರೊಳಗೆ ಲೀಸ್ ಕೊಡಬಹುದು ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದೇವಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ : ಒಂದು ಕಡೆ ನೀವು ಟೆನೆನ್ಸಿ ಕ್ರಿಯೇಟ್ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. Except you have brought amendment earlier except soldiers, seamen ಇವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಸೆಕ್ಷನ್ 5ರಲ್ಲಿ ತಾವು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ತಂದಿದ್ದೀರಿ. ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಯಾರಿಗೂ ಕೂಡ ಟೆನೆನ್ಸಿ ಕ್ರಿಯೇಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿನು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ ಎಂದರೆ ಅದನ್ನು ಅಂಥ ಟೆನೆಂಟ್‌ಗಳಿಗೆ 40 ಯೂನಿಟ್ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥದ್ದನ್ನು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಮೇಲೆ ಓನರ್ ಇರುವವನು 20 ಯೂನಿಟ್ ಇರಬಹುದು, ಟೆನೆಂಟ್ ಇರುವವರು 40 ಯೂನಿಟ್ ಇರಬಹುದು ಅವನಿಗೆ ಲೀಸ್ ಕ್ರಿಯೇಟ್ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇದೇನು ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಅಮೇಲೆ ಲೀಸ್ ಕ್ರಿಯೇಟ್ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇದೇನು ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಅಮೇಲೆ ಸೀಲಿಂಗ್ ಲಿಮಿಟ್ ಮೊದಲು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಆರ್.ಎಲ್. ಜಾಲಪ್ಪ : ಅಮೆಂಟ್‌ಮೆಂಟನ್ನು ತರುವ ಉದ್ದೇಶವೇ ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ, ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಈಗ ಇರೆಗುಲರ್ ಆಗಿ ಏನು ಲೀಸ್‌ಗೆ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ರೆಗುಲರ್‌ಸ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇದನ್ನು ತಂದಿರುವುದು. ಇದನ್ನು ನಿಮ್ಮ ಕಾಲದಲ್ಲೂ ಪ್ರಪೋಸ್ ಮಾಡಿದಿರಿ. ನಾನು ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡುವಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ, ತಾವು ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ : ನಾನು ಈ ಮಾತನ್ನು ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಅವರು ಪದೇ ಪದೇ ನಿಮ್ಮ ಕಾಲದಲ್ಲಿತ್ತು, ನಿಮ್ಮ ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್‌ನಲ್ಲಿತ್ತು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ನಾನು ಕೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ ನ್ಯಾಯ. ಇನ್ನೊಬ್ಬರು ಯಾರೋ ಅನ್ಯಾಯವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದರು ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಿ, ಇಲ್ಲ ಅವರು ಸರಿಯಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಿ ನೀವೇನು ಮಾಡಿದಿರಿ ಎಂದು ನಾನು ತಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳುವುದು. ನೀವು ಪದೇ ಪದೇ ಅದನ್ನೇ ಹೇಳುತ್ತಾ ಡಿಫೆಂಡ್ ಮಾಡುವುದು ಬೇಡ.

ಶ್ರೀ ಜಿ.ವಿ. ಶ್ರೀರಾಮರಡ್ಡಿ : 5ನೇ ಪ್ರಕರಣದ 2ನೇ ಉಪ ಪ್ರಕರಣದ (ಬಿ) ಖಂಡದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಗೇಣಿದಾರನಾಗಿರುವುದಕ್ಕೆ ಪರಮಾವಧಿ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ 40 ಯೂನಿಟ್‌ಗಳಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಗೇಣಿದಾರನಿಗೆ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಲಿಮಿಟ್ ಹೇಗೆ ಬರುತ್ತೆ. ಅವರು ಹೇಗೆ ಗೇಣಿದಾರ ಆಗಲಿಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತೆ? 40 ಯೂನಿಟ್ ಇರತಕ್ಕಂಥವನು ಗೇಣಿದಾರನಾಗುತ್ತಾನೆ, ಎಲ್ಲಿ ಅದು ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ? 40 ಯೂನಿಟ್ ಹೇಗೆ ಹಿಡುವಳಿ ಆಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ : ಈಗ 40 ಯೂನಿಟ್‌ವರೆಗೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎಂದು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಎಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ ಅಂದರೆ....

SRI KAGODU THIMPPA : Lease means, what is that? ಅದಕ್ಕೂ ಇದಕ್ಕೂ ಹೇಗೆ ಬರುತ್ತದೆ?

ಶ್ರೀ ಆರ್.ಎಲ್. ಜಾಲಪ್ಪ : ಜಮೀನ್ದಾರರ ಹತ್ತಿರ ಲೀಸ್‌ಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೇ? ಆ ಲೀಸ್‌ಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ.

26TH FEBRUARY 1996

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ : ಲ್ಯಾಂಡ್ ಲಾಡೇ ಲೀಸ್ ಕೊಡುವುದಾದರೆ, ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ ಆವರೇಜ್ ಹೋಲ್ಡಿಂಗ್ ಎಷ್ಟು ಎಂದು ಹೇಳಿ. Not more than five acres ಈಗ ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಆವರೇಜ್ ಹೋಲ್ಡಿಂಗ್ ಎಷ್ಟು ಬರುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತೆಗೆಯಿರಿ.

ಶ್ರೀ ಆರ್.ಎಲ್. ಜಾಲಪ್ಪ : ಅಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬನಿಗೆ ಎರಡೇ ಎಕರೆ ಇದೆ ಎಂದು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಿ ಅಲ್ಲಿ 40 ಜನ ಸೇರಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು;

(ಗೊಂದಲ)

SRI KAGODU THIMAPPA : It could be a contract between individuals ಜಾಯಿಂಟ್ ಲೀಸ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ.ವಿ. ಶ್ರೀರಾಮರೆಡ್ಡಿ : ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಜಾಯಿಂಟ್ ಲೀಸ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

SRI R.L. JALAPPA : We have made provision for taking the land on lease. It was prohibited earlier. Now we have made a provision. It was prohibited earlier.

SRI M. MALLIKHARJUN KHARGE : Section (5) is about prohibition of lease. You could have amended here.

SRI R.L. JALAPPA : We have relaxed it now. ಇಲ್ಲ ಇದನ್ನು ಇಲ್ಲೇ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ : ಮೊದಲು ನಾನು ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಿಡಿ, ತಾವು ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಸೆಕ್ಷನ್ 5ನಲ್ಲಿ ಏನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಅಂದರೆ ನಾನು ಓರಿಜಿನಲ್ ಆಕ್ಟ್ ಮತ್ತು ಇಲ್ಲೂ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

Prohibition of lease etc.

“Save as provided in this Act after the date of commencement Act, no tenancy shall be created or continued in respect of any land nor shall any land be leased for any period whatsoever. Nothing in sub-section on (1) shall by a soldier or a seaman...

ಆಮೇಲೆ ಈಗೇನು ಮಾಡಿದಿರಿ ಅಲ್ಲಿ ಕ್ರಿಯೇಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಇಲ್ಲಿ ಸೆಕ್ಷನ್ 5ನಲ್ಲಿ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ತಂದಿರಿ. ಇಲ್ಲಿ ಏನು ತಂದಿರಿ ಎಂದು ಅಂದರೆ,

“In section (5) of the Principal Act, for sub-section (2) the following shall be substituted, namely:

“nothing in the sub-section shall apply to a tenancy created or continued by a soldier or a seaman if such tenancy is created or continued while he is serving as a soldier or a seaman, or within three months before he becomes a soldier or a seaman.

- (b) "to any land leased after the commencement of the Karnataka Land Reforms Act, 1995 in the districts of Uttara Kannada, and Dakshina Kannada by land owners or persons registered as occupants under the provisions of this Act for the purpose of utilising the land for aquaculture for a period of not exceeding twenty years and such lease as may be determined by mutual agreement between the parties and such agreement shall be registered and a copy thereof shall be sent to the Deputy Commissioner"

ಇದರಿಂದ ಏನಾಯಿತು ಅಂದರೆ, ಇಲ್ಲಿ ನೀವು ಹೇಳಬಹುದಾಗಿತ್ತು, ಅದನ್ನು 40 ಯೂನಿಟ್ ಎಂದು ಅಲ್ಲಿ ಹೇಳಿಬಿಟ್ಟಿರಿ. ಅಂದರೆ ಒಬ್ಬ ಟೆನೆಂಟ್ ಇವೊತ್ತು 200 ಎಕರೆ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಲ್ಯಾಂಡ್ ಲಾರ್ಡ್ ಸುಮಾರು 20 ಯೂನಿಟ್ ಮ್ಯಾಗ್ನಿಮಂ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ 100 ಎಕರೆ ಅಥವಾ 110 ಎಕರೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಅದನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಮಾಡಿ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿ ಹಸರಿನ ಮೇಲೆ ಆಕ್ವಾಕ್ಲ್ಚರ್ ಹಸರಿನ ಮೇಲೆ, ಕೆಲವೇ ಜನರಿಗೆ ಲಾಭ ಮಾಡಿಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ಪ್ರಯತ್ನ ಇದರಲ್ಲಿ ನಡೆದಿದೆ. ಅದರಿಂದ ಬಡವರಿಗೆ, ರೈತರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಮಾತನ್ನೇ ನಾವು ಪದೇ ಪದೇ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಈ ಕಡೆ ನಿಮ್ಮ ಲಕ್ಷ್ಯ ಇಲ್ಲ, ಹೇಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದು ಈ ಡಬಲ್‌ದೂ ಸೀಲಿಂಗ್ ಮಾಡಿಯೂ ಕೂಡ ಇವತ್ತು ಯಾರಿಗೂ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಮಾತನ್ನು ತಾವು ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಇಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ, ಒಂದು ಕಡೆ ನಾವು ಇರತಕ್ಕಂಥದ್ದನ್ನು ಪ್ಲಾಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ನಾವು ಯಾವ ಬದಲಾವಣೆ ಮತ್ತು ಇರತಕ್ಕಂಥ ಕಾನೂನಿನ ಸ್ಪಷ್ಟರೇ ಮಾಡಿಲ್ಲ, ಛೇಂಜ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥದ್ದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ನಮ್ಮ ಸೀಲಿಂಗನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಅದು ಯಾವ ಭಾಗದಲ್ಲೇ ಇರಲಿ. ಇದರಿಂದ ಏನು ತೋರಿಸುತ್ತಿದೆ ಎಂದರೆ ನಿಮ್ಮ ಧಂದ್ವ ನೀತಿ. ಒಂದು ಕಡೆ ಸೀಲಿಂಗ್‌ಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಸೀಲಿಂಗನ್ನು ರಿಲ್ಯಾಕ್ಸ್ ಮಾಡಿ ಸುಮಾರು 210 ಎಕರೆ, 220 ಎಕರೆ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ.

ಅದು ಅಲ್ಲದೆ ತಾವು ಅಷ್ಟಕ್ಕೆ ಸೀಮಿತವಾಗಿ ನಿಂತಿಲ್ಲ, ಅದನ್ನು ಹೇಗೆ ಡಬ್ಲ್ಯೂಟ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೀರಿ ಎಂದರೆ, ಈ ಎರಡು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಡಬ್ಲ್ಯೂಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾಳೆ ಇದು ಎಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗಿ ನಿಲ್ಲುತ್ತದೆಯೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ, ಫೌದರ್ ಸೆಕ್ಷನ್ 79(ಎ)ನಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು 1993ರಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದರು. ಇದಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಜನರು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿದರು. ಈ ಒತ್ತಾಯದ ಮೇರೆಗೆ 1974ರಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದರು. ಇದಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಜನರು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿದರು. ಈ ಒತ್ತಾಯದ ಮೇರೆಗೆ 1974ರಲ್ಲಿ 10 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಆದರೆ ಈಗ 1993ರಲ್ಲಿ ಅದರ ವ್ಯಾಲ್ಯೂ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ಅಂದರೆ 50 ಸಾವಿರ ರೂ.ಗಳಾಗಬಹುದು, ಅಥವಾ ಒಂದು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಾಗಬಹುದು. ಇದನ್ನು ಮಿತಿಯಲ್ಲಿರುವಂತಹ ಪ್ರಯತ್ನ ಆಗಲೂ ನಡೆದಿತ್ತು. ಆಗ ನನಗೂ ಕೂಡ ಸಾಕಷ್ಟು ಒತ್ತಡ ಬಂದಿತ್ತು ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ, ಆದರೂ ಕೂಡ ಆ ಒತ್ತಡಗಳನ್ನು ತಡೆದು ಕೊನೆಗೆ 50 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ನಾವು ಲಿಮಿಟ್ ಮಾಡಿದೆವು. ಇವತ್ತು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಗಿ ಇನ್ನು ಎರಡು-ಎರಡೂವರೆ ವರ್ಷಗಳಾಗಿಲ್ಲ, ಮತ್ತೆ ತಾವು ತಕ್ಷಣ ಎರಡು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ತಂದಿದ್ದೀರಿ. ಎರಡು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಯಾವ ರೈತನು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಾನೆ? ನಾನ್-

ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರ್ ಸೋರ್ಸ್‌ನಿಂದ ಯಾರಿಗೆ ಎರಡು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಬರುತ್ತದೆ ಅವರು ಧಾರಾಳವಾಗಿ ಜಮೀನನ್ನು ಆರಾಮವಾಗಿ ಖರೀದಿ ಮಾಡಬಹುದು. ಅಂದರೆ ಡಾಕ್ಟರ್‌ಗಳು, ಲಾಯರ್‌ಗಳು, ಗೌವರ್ನಮೆಂಟ್ ಸರ್ವೆಂಟ್ಸ್, ಕೈಗಾರಿಕೋದ್ಯಮಿಗಳು, ಬಿಸಿನೆಸ್ ಮ್ಯಾನ್‌ಗಳು ಇಂತಹ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರು ಜಮೀನನ್ನು ಖರೀದಿ ಮಾಡಬಹುದು. ಆ ಕಡೆ ಬಿಸಿನೆಸ್ ಮಾಡಬಹುದು, ಈ ಕಡೆ ಡಾಕ್ಟರ್ ಕೆಲಸ, ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಕೆಲಸ, ಕಂಪ್ಯೂಟ್ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬಹುದು. ಆ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಮನಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದು ಇಲ್ಲಿ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರ್‌ನಲ್ಲಿ ವೈಟ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬಹುದು. ಇದು ಅವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಆಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ಎಷ್ಟು ಜನರಿಗೆ ರೈತರಿಗೆ, ಬಡವರಿಗೆ ಲಾಭವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವೇ ಮಾತನಾಡೋಣ. ನೀವು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗಿ ಹೇಳಿ ಈಗ 70 ಲಕ್ಷ ರೈತರು ಏನಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೈತರ ಪೈಕಿ ಎಷ್ಟು ಜನರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ? ಬೇರೆಯವರು ಹೆಚ್ಚು ಜಮೀನು ಇರುವಂಥಾ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಪುನಃ ಜಮೀನನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಾರದೆಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೇ ನಾವು ಸೀಲಿಂಗ್ ಹಾಕಿದ್ದು. Because it should be equally distributed. ಎನ್ನುವಂಥಾದ್ದು ಸೋಷಿಯಲ್ ಜಸ್ಟೀಸ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಅದರ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಇದನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದುದು. ಅದಕ್ಕೆ ನೀವು ಏನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ನೀವು 10 ಸಾವಿರ ರೂ.ಗಳು ಮಾಡಿಲ್ಲವೆ? ಎಂದು. 50 ಸಾವಿರ ರೂ.ಗಳು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಏಕೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಕೇಳುವುದು ಇದು ಏನು ವಾದವೇ? ಇವತ್ತು ಮಾಡುವುದು 2 ಲಕ್ಷ ರೂ.ಗಳು ಇದು ಏನೋ 10-15 ವರ್ಷಗಳಾಗಿತ್ತು ಎಂದರೆ ಮತ್ತೆ ಇದೆ ಕಾನೂನು ಇತ್ತು ಎಂದರೆ ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಇದನ್ನು ಮಾಡಿ ಇನ್ನು ಎರಡು ವರ್ಷಗಳೂ ಕೂಡ ಆಗಿಲ್ಲ. ಈಗ ನಾವು ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದೆವು ಎಂದು ನೀವು ದೊಡ್ಡ ತಪ್ಪನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೀರೋ? ನಾನು ಕೇಳುವುದೆಂದರೆ? ನಾವು ಮಾಡಿದ ತಪ್ಪಿಗೋಸ್ಕರ ನಮ್ಮ ತಪ್ಪನ್ನು ಕಂಡು ಹಿಡಿದು ನೀವು 50 ಸಾವಿರ ರೂ.ಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಈಗ ಎರಡು ಲಕ್ಷ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಏನು ಮಾಡುತ್ತೀರೋ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದರೆ ಏನು ಮಾಡಿದು?

ಶ್ರೀ ಆರ್.ಎಲ್. ಜಾಲಪ್ಪ : ಏನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರೋ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆಯಾ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ : ನಿಮ್ಮ ವಾದನೇ ಹಾಗೆ ಇದೆ. ನಿಮ್ಮ ಧಾಟಿ ನೋಡಿದರೆ ಹೌದು, ನಿಮ್ಮ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಆಗಿಲ್ಲ, ನೀವು ಏನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಎಂದು ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ವಿತ್ತದವಾದ ಇದ್ದರೆ ಏನು ಮಾಡೋಣ. ನಾವು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ ಮಾನ್ಯ ಜಾಲಪ್ಪನವರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅವರ ಅಶೀರ್ವಾದದಿಂದಲೂ, ಅವರ ಸಹಕಾರದಿಂದಲೂ ಅವರ ಬೆಂಬಲದಿಂದಲೂ ಈ ಕಾನೂನು ಬಂತು. ಅವತ್ತು ಕೂಡ ನಂಬಿಕೆ ಇತ್ತು. ಆ ಕಾನೂನನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಿ. ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರುವಂತಹ ರೈತರ ರಕ್ಷಣೆ ನೀವು ಮಾಡಿ ಎಂದು ನಾವು ಹೇಳಿಕೊಂಡರೆ ಇನ್ನು ಅದರ ಬೆಲೆ ಎರಡು ಲಕ್ಷ ರೂ.ಗಳನ್ನು ಏಕೆ ಮಾಡಬಾರದು. ಇಲ್ಲಿಗಲ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಂದರೆ, ಇವತ್ತು ಇಲ್ಲಿಗಲ್ ಬಹಳ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಟ್ರಾಫಿಕ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಏನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಮೋಟಾರ್ ಸೈಕಲ್‌ಗಳ ವೇಗ ಇಷ್ಟೆ ಇರಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದರೂ ಅವರು ಭರ್ ಎಂದು ಓಡಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅಂದರೆ ಅದರ ಅರ್ಥವೇನೆಂದರೆ ಅವರು ಹಾಗೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ಟ್ರಾಫಿಕ್ ರೋಲ್ಸ್ ತೆಗೆದುಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತದೆಯೇ? ಅವರು ಏನು ಮಾಡಿದರೂ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತದೆಂದು ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗಾಗಿ ಅವರ ವಾದ ಏನು ಎಂದರೆ, ನಾವು ಇಂತಹ ಕಾನೂನನ್ನು ಇಟ್ಟರೂ ಕೂಡ ಎಷ್ಟೇ ಜನರು ಅಕ್ಕ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿಗಲ್ ಅಗಿ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು

ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರವೇ ಇದು ಇದ್ದರೆ ಏನು ಲಾಭ ಅಂತ ಹೇಳಿದರೆ ಆ ವಾದ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ತಡೆಯುವಂತಹ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾದಂಥ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ಮಾಡೋಣ. ಅವರನ್ನು ಬಲಿ ಹಾಕುವಂಥ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ಮಾಡೋಣ. ಆದರೆ ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಕಾನೂನು ಎಷ್ಟೇ ಒಳ್ಳೆಯದಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅದನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವಂತಹ ಜನ ಸರಿಯಾಗಿ ಇಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ ತೋಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ತಪ್ಪುಗಳು ಆಗಬಹುದು ಆ ತಪ್ಪನ್ನು ನೀವು ಸರಿ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆ ತಪ್ಪನ್ನು ಎತ್ತಿ ಹಿಡಿದು ಹೇಳಿ ನಾನು ದೊಡ್ಡ ತಪ್ಪನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇನೆಂದು ಏಕೆ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ? ಇದರಿಂದ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ನಾನ್‌ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಬಂದಂತೆ ಆಗುತ್ತದೆಯೇ ಹೊರತು ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರ್‌ಗೆ ಅಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ಯಾರು ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಎರಡು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಲಗಳನ್ನು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಯಾರು ಇನ್‌ಕಮ್‌ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕಟ್ಟುತ್ತಾರೆ ಅವರಿಗೆ ಯಾರಿಗೆ 25-30 ಸಾವಿರ ರೂ.ಗಳ ಆದಾಯ ಮಿರುತ್ತದೆಯೋ ಅಂಥವರು ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಖರೀದಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತೀರೋ? ಅದು ನಿಮ್ಮ ತತ್ವವೇ? ಅದು ನಿಮ್ಮ ನೀತಿಯೇ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ನೀವು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾದ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿ ನೀವು ಈ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಅನ್ನು ತರುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಮೇಲೆ ಕಿಟ್ಟು ಹೋಗಿದ್ದಾರೆಂದಲ್ಲ, ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಅವರ ವಿಚಾರ ಧಾರೆ ಬದಲಾಗಿದೆ. ಅವರಿಗೆ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಸುತ್ತಮುತ್ತಲು ನೋಡಿ ಅವರು ಈ ಕನ್‌ಕ್ಯೂಶನ್‌ಗೆ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಬಹಳ ದೊಡ್ಡ ಪರಿಣಾಮ ರೈತರ ಕುಟುಂಬದ ಮೇಲೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ನಾಳೆ ದಿವಸ ಹಣವಿರುವವರು ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಖರೀದಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಬಡವರು ಇದ್ದಾರೆ, ಹಣದ ಟೆಂಪ್ಲೇಶನ್ ಎಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತದೆ ಅಲ್ಲಿ ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ 10 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಸಿಕ್ಕುವ ಕಡೆ 15-20 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಅವನು ತಕ್ಷಣ ಸಾಕು ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ.

ಆದರೆ ನಮ್ಮ ನೀತಿ ಹಾಗೆ ಇರಲಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ನೀತಿ ಏನಿತ್ತು ಎಂದರೆ if he is ready to sell ಅವನು ಮಾರಬಾರದೆಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಲೇರಿಸ್ಪೀಕ್ಲೆನ್ಸ್ ಹಾಕಿದ್ದೇವು. 15 ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಇಂಪ್ಲೀಸ್ ಮಾಡಿದೆವು. ಅದ ಒಂದಕ್ಕೆ ಅಲ್ಲ, ಎಸ್.ಸಿ. ಎಸ್.ಟಿ. ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಮಾಡಿದೆವು. ನಿಮಗೆ ಹೇಳಬೇಕೆಂದರೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪನವರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಈ ಕಾನೂನು ಬಂತು. The Karnataka Scheduled Castes/Scheduled Tribes (Prohibition of Certain Transfer of Lands) Act, 1958 ಅದನ್ನು ಏಕೆ ತಂದದ್ದು ಎಂದರೆ ಅವರು ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ಮಾಡಬಾರದು, ಅವರು ದುಡ್ಡು ಸಿಗುವುದೆಂದರೆ ಮಾಡಿಯೇ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ರೈತರಿಗೆ ಇರುವಂಥಾದ್ದು ಭೂಮಿ ಅವರ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಾರದೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಅವರ ಮೇಲೆ ಪ್ರಾಚೀನ ಇರುವಂತಹ ಅವರು ಇರುವಂತಹ ಕಾನೂನಿನ ಒತ್ತಡದಿಂದ, ಆ ಒತ್ತಡವು ಚೈಕಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಅವನು ಆ ಜಮೀನನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಆಗ ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿ ಅವನಲ್ಲೇ ಭೂಮಿ ಉಳಿದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿತ್ತು. ಅವರು ಸಣ್ಣಪುಟ್ಟ ಬಂಗಾರ, ಮನೆ ಇಲ್ಲ ಏನೋ ಅವನಲ್ಲಿ ಇರುವುದನ್ನು ಮಾರಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದನು. ಆದರೆ ಅವನು ಜಮೀನನ್ನು ಮಾರಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೆದರುತ್ತಿದ್ದನು. ಇದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವವರೂ ಸಹ ಹೆದರುತ್ತಿದ್ದರು. ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಹೇಳುವುದನೆಂದರೆ ಈ ಎಲ್ಲಾ ಕಂಡೀಷನ್ಸ್ ಹಾಕಿದ್ದು ಏಕೆಂದರೆ ನಾಳೆ ಜಮೀನು ಪರಭಾರೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರಬಾರದು ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದುದು. ಇವತ್ತು ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ನಾವು ಉದಾರೀಕರಣವಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಸರಳ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋದರೆ ನಾವಾಗಿಯೇ

ರೈತರ ಹೆಸರನ್ನು ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಏನು ಬಂದಿದ್ದೇವೆ, ಆ ರೈತರಿಗೆ ನಾವು ದೊಡ್ಡ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಿದ ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ.

ಈ ಮಾತನ್ನು ತಾವು ಕೂಡ ಮರೆಯಬಾರದು. ಇವತ್ತು ಈ ಕಾನೂನು ಸೆಟಲ್ ಆಗಿದೆ. ಈ ಹೊಂದಿಕೊಂಡಿರುವಂತಹ ಕಾನೂನಿಗೆ ನೀವು ಪುನಃ ಪುನಃ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಕೇಳಿ ಅವರಿಗೆ ಪ್ರಚೋದನೆಯನ್ನು ನೀಡಿ ಮಾರುವಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ತರುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಅವರು ಮಾರಬೇಕೆನ್ನುವ ಕಡೆ ಶ್ರೀಮಂತರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅವರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮುಂದೆ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಇನ್ನೊಂದು ವರ್ಗ ಹುಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಯಾವ ವರ್ಗಕ್ಕೆ 1973ರಲ್ಲಿ ಅಥವಾ 1961ರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಒಂದ ಕಾನೂನನ್ನು ತಂದು ಆ ಒಂದು ವರ್ಗದಿಂದ ಜಮೀನನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಈಗ ಪುನಃ ಹೊಸ ಬೆಸಿನಸ್ ವರ್ಗ ಹುಟ್ಟುತ್ತದೆ. 100-200-300 ಎಕರೆ ಜಮೀನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ರೂಲ್ 109ರ ಪ್ರಕಾರ ಸಾವಿರಾರು ಎಕರೆಗಳು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಈಗ ನೀವು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ, ನಾವು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿ, ಆದರೆ ಏನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಕೊಡುತ್ತಿರೋ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೋ? ನಾನು ಮೊನ್ನೆ ಸಂಯುಕ್ತ ಕರ್ನಾಟಕ ಪತ್ರಿಕೆಯನ್ನು ಒಂದು ಜಾಹಿರಾತು ನೋಡಿದೆ. Lloyd construction co., or Finance Co., ಅವರು ಏನೋ ಹೌಸಿಂಗ್ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಸಾವಿರಾರು ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಕೇಳಿದನೆಂದು ಇದೆ. ಒಂದು ಕಡೆ ಬಡವರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು, ಸಿಟಿ ಇಂಕ್ವೆಸ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಅಥವಾ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಅಥಾರಿಟಿ ಎಂದು ಒಂದು ಏಜೆನ್ಸಿಯನ್ನು ಕ್ರಿಯೇಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಯಾರಿಗೂ ಕೂಡ ಡೆವಲಪ್ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ರೆಸಿಡೆನ್ಸಿ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಅನ್ನು ಖರೀದಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಈ ಏಜೆನ್ಸಿಯನ್ನು ಪ್ರತಿ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ತಾವು ಕ್ರಿಯೇಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಮಾಡಿ ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಹೌಸಿಂಗ್ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗೆ ಪರವಾನಗಿಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದರೆ ಹೇಗೆ? ಅಂಥ un-scrupulous elements ಬರುತ್ತವೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡೇ ನೀವು ಈ ಏಜೆನ್ಸಿಗಳನ್ನು ಕ್ರಿಯೇಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಏಜೆನ್ಸಿಯ ಮೂಖಾಂತರ ಕೊಟ್ಟರೆ ಬಡವರಿಗೆ ಅಥವಾ ಅಲ್ಲಿರುವಂಥ ನಾಗರಿಕರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಆ ಕಾನೂನಿನ ಚೌಕಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕುಳಿತು ಸ್ಟಿಡ್ ಆಫ್ ಮಾಡಿ ಅಥವಾ ಅವರಿಗೆ ಟಾರ್ಗಟ್ ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡಿ. ಅಥವಾರ ಅವರಿಗೆ ಪರ್ಚೇಸ್ ಮಾಡುವಂತಹ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಮಾಡಿ ಕೊಡಿ. ಈ ಆಶ್ರಯ ಯೋಜನೆಯ ಕೆಳಗೆ ಸಾವಿರಾರು ಮತ್ತು ಲಕ್ಷಾಂತರ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ನೇರವಾಗಿ ಪರ್ಚೇಸ್ ಮಾಡಿ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆ? ಅದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ತಾವು ಮಾಡುವುದು. ಅದೇ ರೀತಿ ಈ ಎಲ್ಲಾ ಹೌಸಿಂಗ್ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಅನ್ನು ಪೈನಲೇಜ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ಹೇಳಬಹುದು. ಹೌಸಿಂಗ್ ಬೋರ್ಡ್ ಇದೆ, ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಅಥಾರಿಟಿ ಇದೆ, ಆದರೆ ಈ ನೆಪದಲ್ಲಿ ಕೈಗಾರಿಕೋದ್ಯಮಿಗಳಿಗೆ ಅಥವಾ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಮನಿಯನ್ನು ಇನ್‌ವೆಸ್ಟ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೌಸಿಂಗ್ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ತಂದರೆ ಪುನಃ ಅದನ್ನು ಮಾರಿ ವೈಟ್ ಮನಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವವರಿಗೆ ನಾವು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟರೆ ಅವರು ಲಾಭವಿಲ್ಲದೆ ನಮಗೆ ಏನು ಮಾರುವುದಿಲ್ಲ.

4.50 ಪಿ.ಎಂ.

ನೀವು ಸಹ ಮಾಡಿದ್ದೇನು, ನೊ ಲಾಸ್ ನೊ ಪ್ರಾಫಿಟ್ ನಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಈ ಅಥಾರಿಟಿಯನ್ನು ಕ್ರಿಯೇಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ನೀವು ಅಂದರೆ ಎಲ್ಲಾ ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರದವರು. ಅಂದಾಗ ನಾವು ಆ ತತ್ವವನ್ನೇ ಬಿಟ್ಟು, ಈ ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯದ

ತತ್ತ್ವವನ್ನೇ ಬಿಟ್ಟು ಇವತ್ತು ಅವರವರು ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳಲಿ, ಅವರವರು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಿ ಹೌಸಿಂಗ್ ಪ್ರಾಬ್ಲಂ ಆದರೂ ಬಗೆಹರಿಯುತ್ತದೆಂದರೆ, ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಇದು ಹೇಗೆ ಆಗುತ್ತದೆಂದರೆ ತಲೆ ನೋವಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ತಲೆಯನ್ನೇ ಕತ್ತರಿಸಿ ಇಡುತ್ತೇನೆ ಅದಕ್ಕೆ ಔಷಧಿಯೇ ಬೇಡ ಎಂದ ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಅದು ಹೇಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ನೀವು ಇನ್ನೊಮ್ಮೆ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ, ಇದರಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಷ್ಠೆಯ ಪ್ರಶ್ನೆ ಏನು ಇಲ್ಲ, ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಕಾನೂನು ಅನ್ನು ಕಾನೂನು ತಿದ್ದುಪಡಿಯಿಂದ ಅಥವಾ ನೀವು ವಾಪಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದರಿಂದ ಜನರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಇವತ್ತು ಕೂಡ ಆ ಕಾನೂನನ್ನು ವಿತ್ ಡ್ರಾ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ತಾವು ವಾಪಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ತಾವು ವಾಪಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿ ನಿಮಗೆ ದೊಡ್ಡ ಹೆಸರು ಬರುತ್ತದೆ. ಏನಷ್ಟೆ ಜಾಲಪ್ಪನವರು ಕೊನೆಗೆ ಇದನ್ನು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಬಡವರ ಪರವಾಗಿ, ಗಣೇಂದ್ರರ ಪರವಾಗಿ, ರೈತರ ಪರವಾಗಿ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕದ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ರೈತರ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದನ್ನು ವಾಪಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರು ಎನ್ನುವ ಒಂದು ಶಹಭಾಷೆಗಿರಿ ತಮಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಅವರು ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ತಾವು ಇದರಿಂದ ದೊಡ್ಡ ಒಂದು ಎಸ್ಟೇಸ್ ಏಜೆನ್ಸಿಗಳಿಗೆ ಅಥವಾ ಬಿಸಿನೆಸ್ ಕ್ಲಾಸ್ಗೆ ಅಥವಾ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಲಿಸ್ಟ್‌ಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಂತಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ನಾನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಇನ್ನೊಂದು ದೊಡ್ಡ ಹೊಡೆತ ಇದೆಲ್ಲಾ ಒಂದರ ಮೇಲೆ ಹೊಡೆತರ.

ಅದನ್ನು ಹೇಗೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದರೆ, ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಗಿಡವನ್ನು ಕತ್ತರಿಸಬೇಕೆಂದರೆ ಸಣ್ಣದಾಗಿ ಒಂದೊಂದು ಹೊಡೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಬಂದಂತೆ ದೊಡ್ಡದಾಗಿ ಹೊಡೆದ ಕೂಡಲೇ ಗಿಡ ಕೆಳಗೆ ಬಿದ್ದೇಬೀಳುತ್ತದೆ ಹಾಗೆ ಈ ಸೆಕ್ಷನ್ 109 ದೊಡ್ಡ ಏಟಾಯಿತು ಇದರಲ್ಲಿ ಅವರು ಏನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದರೆ, ಈಗ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಯೂ ಈ ರೀತಿ ಆಗುತ್ತಿದೆ. ಹಿಂದೆ ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿಯೇ ಏನು ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತೆಂದರೆ, ಕೆ.ಎ.ಡಿ.ಬಿ. ಅಮೇಲೆ ಸ್ಕಾಲ್ ಸ್ಕೇಲ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಅಕ್ವಿರಿಷನ್ ಆಕ್ಟ್ ಇವುಗಳನ್ನು ತರಲಾಯಿತು. ಇವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ತಂದದ್ದು ಏತಕ್ಕೇಂದರೆ ನೇರವಾಗಿ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಯಲಿಸ್ಟ್‌ಗೆ ಸಹಾಯವಾಗಬೇಕೆಂದು ಈ ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳು ಕ್ರಿಯೇಟ್ ಆಗಿದ್ದು. ಲ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರಮ್ಸ್, ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಸಾವಿರಾರು ಎಕ್ಕರೆ ಜಮೀನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ನೂರಾರು ಎಕ್ಕರೆ ಜಮೀನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕರ್ನಾಟಕ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಯಲ್ ಏರಿಯಾ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಬೋರ್ಡ್, ಲ್ಯಾಂಡ್ ಅಕ್ವಿರಿಷನ್ ಆಕ್ಟ್ ಕೆಳಗೆ ಸ್ಟೇಟ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಅಕ್ವಿರಿಷನ್ ಅಫೀಸರ್ ತರಲಾಯಿತು. ಈ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷಾಂತರ ಸಾವಿರಾರು ಎಕ್ಕರೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಅಕ್ವೈರ್ ಮಾಡಿ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಅದು ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಇರಬಹುದು, ದೊಡ್ಡ ನೀರಾವರಿ ಇರಬಹುದು, ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು ಇರಬಹುದು. ಆದರೆ ಲಿಬರಲ್‌ಸೇಷನ್ ಹೆಸರಿನ ಮೇಲೆ ಇದರ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಏನು, ಇದನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ? ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೋಸ್ಕರ ಕಾನೂನನ್ನು ಲಿಬರಲ್‌ಸೇಷನ್ ಮಾಡಿ, ಕಾನೂನನ್ನು ಸಡಿಲಗೊಳಿಸಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೇ ಹೊರತು, ಭೂ ಸುಧಾರಣೆ ಕಾನೂನನ್ನು ಸಡಿಲಗೊಳಿಸಿ ಎಂದು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಲ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರಮ್ಸ್ ಅನ್ನು ಲಿಬರಲ್‌ಸೇಷನ್ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ, ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಪರವಾನಿಗೆ ಕೊಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಹಾಗೂ ನೀವು ಅವರಿಗೆ ಸಿಂಗಲ್ ಎಂಡೂ ಏಜೆನ್ಸಿ ಮಾಡಿ ಒಂದೇ ಕಡೆ ಸೇರಿಸಿ ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದ್ದೆ ಹೊರತಾಗಿ ಭೂ ಸುಧಾರಣೆ ಕಾನೂನಿನ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವತ್ತು ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕರೆದು ನೀವು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತನ್ನಿ, ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಯಾರೂ ಕೂಡ

26TH FEBRUARY 1996

ಗೃಹಲೆನ್ಸ್ ಅನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿಲ್ಲ. ಅವರು ಕಳುಹಿಸದೆ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಇದು ನಿಮ್ಮ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕದ್ದು. ಏಕೆಂದರೆ, ಇದರ ಮೇಲೆ ನಿಮಗೆ ಪ್ರೀತಿ ಇದ್ದಿದ್ದರೆ, ಇದರ ಮೇಲೆ ನಿಮಗೆ ವಿಶ್ವಾಸವಿದ್ದರೆ ಈ ತತ್ವದ ಮೇಲೆ ನಿಮಗೆ ನಂಬಿಕೆ ಇದ್ದರೆ, ಯಾರು ಏನೇ ಹೇಳಲಿ ನೀವು ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಇದನ್ನು ತರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಅಧ್ಯಕ್ಷರ, ಏತಕೆಂದರೆ, ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಹತ್ತು ಎಕರೆ ನೀರಾವರಿ ಭೂಮಿ ಮತ್ತು ಐವತ್ತು ನಾಲ್ಕು ಎಕರೆ ಲಿಮಿಟ್ ಉಂಟು. ಮಾಹಾರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ನೂರು ಎಕರೆ ಇದೆ, ಆಂಧ್ರಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಜಾಸ್ತಿ ಇದೆ. ನಾವೇಕೆ ಇಷ್ಟು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿದೆವು ಎಂದರೆ, ಅಂದಿನ ಸಂದರ್ಭಕ್ಕನುಸಾರವಾಗಿ ನಮ್ಮಲ್ಲಿರುವ ಜಮೀನು, ನಮ್ಮಲ್ಲಿರುವ ಈ ಒಂದು ಕೃಷಿ ಕುಟುಂಬಗಳು ಇವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಎಷ್ಟಕ್ಕೆ ನಾವು ಸೀಮಿತಗೊಳಿಸಿದರೆ ಇದರಿಂದ ಎಕನಾಮಿಕ್ ಹೋಲ್ಡಿಂಗ್ ಆಗುತ್ತದೆ, ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿರುವ ರೈತರಿಗೂ ಕೂಜ ಅನುಕೂಲವಾಗಬೇಕು ಮತ್ತು ಈ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ವಾಸ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಶೇಕಡ ಎಪ್ಪತ್ತೈದು-ಎಂಬತ್ತರಷ್ಟು ಜನ ಏನು ಈ ಕೃಷಿಯ ಮೇಲೆ ಆಧಾರಿಸಿದ್ದಾರೆ ಅಥವಾ ಇದೇ ವೃತ್ತಿಯ ಮೇಲೆ ನಂಬಿಕೆ ಇಟ್ಟು ಕೊಂಡ ಇರುವ ಜನ ಯಾರಿದ್ದಾರೆ ಅವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಲೆನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದನ್ನು ಮಾಡಿದೆವು. ಅದನ್ನು ನಾವು ನೆನಪಿನಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ನೀವು ಇವತ್ತು ಏನು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೀರಿ ಸ್ವಾಮಿ? ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ in Section 19 of the Act for Sub Section (1) the following shall be Substituted, namely : "(1) subject to such rules as may be prescribed and the provisions of the Karnataka Town & Country Planning Act, 1961, the State Government may by notification, exempt, any land in any area from the provisions of Section 63, 79A, 79B or 80 to be used for, (1) Industrial development the extent of which shall not exceed 20 units."

ಇಷ್ಟತ್ತು ಎಂದರೆ ನೂರು ಎಕರೆ. ನೂರು ಹತ್ತು ಎಕರೆಯಷ್ಟು ಭೂಮಿಯನ್ನು ನೀವು ಒಂದು ಕೈಗಾರಿಕೆಗೆ ಕೊಡಬಹುದು. ಎಕ್ಸಮ್ ಮಾಡಬಹುದು. ಮತ್ತೆ ಈ ಕೆ.ಐ.ಡಿ.ಬಿ. ಏತಕ್ಕೆ ಇದೆ ಸ್ವಾಮಿ? ಆ ಕರ್ನಾಟಕ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಲ್ ಏರಿಯಾ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಬೋರ್ಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಸ್ಟಾಲ್ ಸ್ಕೇಲ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್ ನಲ್ಲಿ ಅಕ್ಟೈರ್ ಮಾಡಿದಂಥ ಜಮೀನನ್ನು ಹತ್ತಾರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಯಾರೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ಕೂಡ ಅನೇಕ ಕಡೆ ಕೊಟ್ಟಂತಹ ಜಮೀನು ಅವತ್ತು ಅಕ್ಟೈರ್ ಮಾಡಿದ್ದೆ. ಕೊಟ್ಟಿರುವಂಥಹದ್ದು ತಾವು ಹೋದ ಕೂಡಲೇ ರೈತರು ಜಮೀನು ಕೊಡಲು ತಯಾರಿರುತ್ತಾರೇನು? ಆದರೆ, ಅಧ್ಯಕ್ಷರ, ಇವತ್ತು ಇದರಿಂದ ಇನ್ನೊಂದು ಏನಾಗುತ್ತದೆಂದರೆ, ಕೃಷಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಉದ್ಯಮಿ ನೇರವಾಗಿ ರೈತನಿಂದ ಖರೀದಿ ಮಾಡಿದರೆ ಅಷ್ಟಕ್ಕೆ ಅವನಿಗೆ ಕನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅವನು ಪುನಃ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ಆಕ್ಟ್ ಕೆಳಗೆ ಅದನ್ನು ನಾನ್ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಎಂದು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಪುನಃ ಅರ್ರನ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಸಿರಿಂಗ್‌ಗೆ ಪ್ಲಾನ್‌ನಿಂದಲೇ ಬರಬೇಕು. ಅಂದರೆ ಯಾರು ಅವಾಗ ಕರ್ನಾಟಕ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಲ್ ಏರಿಯಾ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಬೋರ್ಡ್‌ನಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರು ಅವರು ಹೋದ ತಕ್ಷಣ ನೇರವಾಗಿ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್ ಆಗುತ್ತಿತ್ತೋ ಅವನು ಈಗ ಪುನಃ ಖರೀದಿ ಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ನಾನ್ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು, ಪುನಃ ಅದಕ್ಕೆ ಅರ್ರನ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಸಿರಿಂಗ್ ಏನಾದರೂ ಸಮೀಪವಿದ್ದರೆ ಎಕ್ಸೆಂಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಕೃಷಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಖರೀದಿ ಮಾಡಿದಂಥವನು ಮತ್ತೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮೂರು ಸಲ ಬರಬೇಕು. ಒಂದು ಕಡೆ ಭೂ ಸುಧಾರಣೆ ಹೊಜೆತ ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ನಾವು ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ಆಕ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿ ಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಮೂರನೆಯದು, ಅವನು ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ಅಲೆಯುವುದಲ್ಲದೆ ತಹಸೀಲ್ದಾರ್ ಕಛೇರಿ ಹಾಗೂ ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಕಮೀಷನರ್ ಕಛೇರಿಗೂ ಕೂಡ ಹೋಗಬೇಕು. ಆದರೆ ಕೆ.ಐ.ಡಿ.ಬಿ.ನಲ್ಲಿ

ಏನಾಗುತ್ತಿತ್ತು? ಅವರ ನೇರವಾಗಿ ಅಕ್ಟೋರಿ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ನಿಮಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಸಿಲಿಂಗ್ ಪ್ರಾಬ್ಲಮ್ ಸಹ ಇರಲಿಲ್ಲ, ನಾನ್ ಆಗ್ರಿಕಲ್ಚರ್ ಪ್ರಾಬ್ಲಮ್ ಸಹ ಇರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಬೇರೆ ರೋಡ್ ಪ್ರಾಬ್ಲಮ್ ಸಹ ಇರಲಿಲ್ಲ, ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಪ್ರಾಬ್ಲಮ್ ಸಹ ಇರಲಿಲ್ಲ, ಹಾಗೂ ವಾಟರ್ ಪ್ರಾಬ್ಲಮ್ ಸಹ ಇರಲಿಲ್ಲ, ಎಲ್ಲಾ ಸೌಲಭ್ಯಗಳೂ ಕೂಡ ಅಲ್ಲಿರುತ್ತದೆ. ಈಗ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ನೀವು ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ, ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಇಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ನೂರು ಎಕರೆ ಜಮೀನು ನೇರವಾಗಿ ಖರೀದಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಇನ್ನೊಂದು ಎಜ್ಯುಕೇಷನಲ್ ಇನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ಸ್

“(ii) Educational institutions recognised by the State or Central Government to be used for non-agricultural purposes the extent of which shall not exceed 4 units.”

ಹಿಂದೆ ಇದಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ಇತ್ತು. ಒತ್ತಾಯದಿಂದ ಒಂದು ಯೂನಿಟ್ ಮಾಡಿದ್ದರು, ಅಂದರೆ ಐದು ಎಕರೆ ಎಂದು ಇತ್ತು. ಇವತ್ತು ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್‌ಗೆ ಜಮೀನಿದೆ. ಇವತ್ತು ನಾಲ್ಕು ಯೂನಿಟ್ ಅಂದರೆ ಸುಮಾರು ಇಪ್ಪತ್ತೈದು-ಮೂವತ್ತು ಎಕರೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಅವರು ಏನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದರೆ, ಅನೇಕ ಕಡೆ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳವರು ಒಂದೊಂದು ಸಂಸ್ಥೆಯ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ, ಈಗ ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಕಾಲೇಜಿನಲ್ಲಿ ಇಪ್ಪತ್ತು ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಇದ್ದವೆಂದರೆ ಅವರು ಏನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದರೆ, ಹೈಸ್ಕೂಲಿಗೆ ಒಂದು ಇಪ್ಪತ್ತೈದು ಎಕರೆ, ಪ್ರೈಮರಿ ಸ್ಕೂಲಿನ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಇಪ್ಪತ್ತೈದು ಎಕರೆ, ಕಾಲೇಜಿನ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಇಪ್ಪತ್ತೈದು ಎಕರೆ, ಹೀಗೆ ಜಮೀನನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗೆ ಒಂದು ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಡಿಫೀಟ್ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥದ್ದು. ಸಿಲಿಂಗ್ ಆಕ್ಟ್‌ಗೆ ಡಿಫೀಟ್ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಮತ್ತು ಈ ಕಾನೂನಿನ ಮುಖಾಂತರ ಶೋಷಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥದ್ದು ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಹೀಗೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಮತ್ತು ಒಂದು ಹೊಸ ವರ್ಗ ತಯಾರಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾವ ವರ್ಗವನ್ನು ಹತ್ತೊಂಬತ್ತು ನೂರ ಅರವತ್ತೊಂದರಲ್ಲಿ, ಎಪ್ಪತ್ತಾಲ್ಪರಲ್ಲಿ ಹತ್ತಿಕ್ಕಿದ್ದೀರಿ ಅದು ಮತ್ತು ತಲೆಎತ್ತತಕ್ಕಂಥ ಸಂದರ್ಭ ಇದೆ

ಅದಕ್ಕಾಗಿ ತಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ. ಎಲ್ಲಿ ಬೇಕು ಅಲ್ಲಿ ಅಕ್ಟೋರಿಸ್ ಮಾಡಿಕೊಡಿ. ನೆಸಸಿಟಿ ನೋಡಿಕೊಂಡು, ತಿಳಿದುಕೊಂಡು, ತಾವು ಬೇಕಾದರೆ ಒಂದು ಎಕರೆ ಏನಾದರೂ ಜಾಸ್ತಿ ಬೇಕಾದರೆ ಮಾಡಿಕೊಡಿ. ಆದರೆ ಅವರ ಅವಶ್ಯಕತೆಗನುಸಾರವಾಗಿ ಕೊಡಬೇಕು. ನೀವು ಇಲ್ಲಿ ನೇರವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಜನ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ, ತರಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ನಾಳೆ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಸಾವಿರಾರು ಅಪ್ಲಿಕೇಷನ್ಸ್ ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ಬಂದಾಗ ಈ ಅಧಿಕಾರ ನೀವು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ನನಗೆ ಈ ತಲೆನೋವು ಏಕೆ ಎಂದು ನೀವು ಏನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಅಂದರೆ ಕೊನೆಗೆ ರೆವಿನ್ಯೂ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ. ರೆವಿನ್ಯೂ ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ನನಗೆ ಏಕೆ ತಲೆನೋವು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಆ ಜಿಲ್ಲೆಯದು ಲೇಟ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಆ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲೇ ಕೊಟ್ಟು ಬಿಡಿರಿ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಆ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಕಮೀಷನರ್‌ಗೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಆಗ ಏನಾಗುತ್ತದೆ, ತರತರದ ಜನ ಜಮೀನನ್ನು ಅಕ್ಟೋರಿಸ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ನೂರಾರು ಎಕರೆ ಅವರು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕಂಥ ಪ್ರಸಂಗ ಬರುತ್ತದೆ ಅದಕ್ಕಾಗಿ ತಾವು ದಯವಿಟ್ಟು ಕಡೆ ಗಮನವನ್ನು ಕೊಡಿ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಇದರಿಂದ ತೊಂದರೆ ಇದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಇಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಕೈಬಿಡುತ್ತೀರಿ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥ ನಂಬಿಕೆ ನನಗೆ ಇದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಬಹುಶಃ ಆಗ ತಮಗೆ ಯಾರೂ ಹೇಳಿರಲಿಲ್ಲ, ಈಗ ನಾವು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಈಗಲಾದರೂ ಇದು ತಮ್ಮ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಬಂದಿದೆ ಅಥವಾ ತಮ್ಮ ಹೃದಯಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಮಾತುಗಳು ಮುಟ್ಟಿವೆ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥ ಆಸೆ ನನಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಹುಟ್ಟಿದೆ. ನೋಡೋಣ

26TH FEBRUARY 1996

ವಿಷಯ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ. ನಮ್ಮ ಕಳಕಳಿ ಅರ್ಥವಾಗಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮೂರನೆಯದು, 'Places of worship to be specified by the Government by notification whether established or constructed by recognised or registered body for non-agriculture purpose the extent of which shall not exceed one unit.'

ಇದಕ್ಕೂ ಒಂದು ಐದು ಎಕರೆ, ಕೂಡಿ, ಎಲ್ಲಿ ನೆಸೆಸಿಟಿ ಇದೆ ಎಂದು ನೋಡಿ ನೀವೇ ಗ್ರಾಂಟ್ ಮಾಡಿ. ಒಂದು ಐದೈದು ಎಕರೆ ಏಕೆ ಬೇಕು? ನೀವು ಹೀಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆ 5 ಎಕರೆ, 5 ಎಕರೆ ಕೊಡುತ್ತಾ ಹೋದರೆ,

ಶ್ರೀ ಆರ್.ಎಲ್. ಜಾಲಪ್ಪ : ದುಡ್ಡು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ : ನೀವು ಹಾಗಾದರೆ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಕೊಟ್ಟು ಬಿಡಿ. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ದುಡ್ಡು ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಖರೀದಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರೆ, ನನ್ನದು ಏನಿದೆ ಬರೀ ಕಾಗದದ ಮೇಲೆ ಬರೆಯುವುದು ಪರ್ಮಿಟೆಡ್ ಎಂದರೆ, ಅಲ್ಲ, you have to use your discretion judiciously in the interest of farmers ಮತ್ತು ಈ ಕಾನೂನು ಸರಿ ಇದೆಯೇ, ಇಲ್ಲವೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡತಕ್ಕಂಥ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಇದೆ. ನೀವು ರಾಜ್ಯಸಭೆಗೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ರಾಜ್ಯಸಭೆಗೆ ಹೋಗುವಾಗ ತರಾತುರಿಯಲ್ಲಿ ಇವೆಲ್ಲಾ ಮಾಡಿಬಿಟ್ಟಿರೋನೋ? ನಾನಂತೂ ರಾಜ್ಯಸಭೆಗೆ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದೇನೆ, ಏನಾದರೂ ಹಾಳಾಗಿ ಹೋಗಲಿ ಇದು ಎಂದು ಹೇಳಿ. ಕಾನೂನು ಮಾಡಿ ಮಹಾರಾಯರೇ. ನಮಗೆ ತೊಂದರೆ ಕೊಡಬೇಡಿ. ಅದೇನೂ ನಮಗೆ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ.....

ಶ್ರೀ ಜಿ.ವಿ. ಶ್ರೀರಾಮರೆಡ್ಡಿ : ರಾಜ್ಯ ಸಭಾ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಮುಗಿದು ಹೋಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ : ನನಗೆ ಸಂತೋಷ ಏನು ಅಂತ ಅಂದರೆ ನಿಮಗೆ ಈಗ 73-74 ವರ್ಷವಾಗಿದೆ. ನೀವು ಸೆಂಚುರಿ ಬ್ಯಾಟ್ಸ್‌ಮನ್. ಇವರೆಲ್ಲಾ 75 ಆದರೂ ನಾಟ್ ಔಟ್ ಇವರೆಲ್ಲಾ ಸೆಂಚುರು ಬ್ಯಾಟ್ಸ್‌ಮನ್. ಆದರೆ ಒಂದು ಸೆಂಚುರಿತನಕ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಜನ ನಿಮ್ಮ ಹೆಸರು ಶಾಶ್ವತವಾಗಿ ಈ ಭೂ ಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕು. ಇಂಥವರು ಬಂದಾಗ ಪುನಃ ನಮ್ಮ ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಿದರು, ಎಷ್ಟೋ ತೊಂದರೆ ಬಂದರೂ ಕೂಡ ಅದಕ್ಕೆ ಯೀಲ್ಡ್ ಆಗಿಲ್ಲ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥ ಮಾತು ಬರಬೇಕೇ ಹೊರತು, ಲಿಬರಲ್ಸ್ ಪಾಲಿಸಿಯಲ್ಲಿ ಅದು ಹೋದಟಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳು ನೀವೂ ಅದರಲ್ಲಿ ತೂರಿಕೊಂಡು ಹೋದರೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಅದು ಯಾರಿಗೂ ಕೂಡ ಒಳ್ಳೆಯ ಹೆಸರು ತರುವುದಿಲ್ಲ, ನಿಮಗೂ ತರುವುದಿಲ್ಲ. ನೀವಂತೂ ಪದೇ ಪದೇ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ, ನನಗೆ ಯಾವ ಆಸೆ ಇಲ್ಲ, ಆಕಾಂಕ್ಷೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದು. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಆಸೆ. ಆಕಾಂಕ್ಷೆಯು ಪ್ರಶ್ನೆ ಒಂದು ಕಡೆ ಇರಲಿ. ಆದರೆ ನಿಮ್ಮ ಕೈಯಿಂದ ಒಳ್ಳೆಯದು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನುವಾದ ಒಳ್ಳೆಯದನ್ನೇ ಮಾಡಿ. ಯಾವುದೇ ಒಂದೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಅಧಿಕಾರ ನಿಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕಿದಾಗ ಒಳ್ಳೆಯದು ಮಾಡಬೇಕೇ ವಿನಃ ಅದರಿಂದ ದುರುಪಯೋಗ ಆಗುತ್ತಿತ್ತು, ಕೆಟ್ಟಪು ಆಗುತ್ತಿತ್ತು, ದುಷ್ಕರೀಣಾಮ ಆಗುತ್ತಿತ್ತು ಆ ಕಾನೂನಿನಿಂದ ಅಂತ ಅಂದರೆ ದಯವಿಟ್ಟು ಅದಕ್ಕೆ ಕೈ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಡಿ ವಯಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ ಅಂದರೆ ಜನರ ಶಾಪ ನಿಮಗೆ ತಟ್ಟುತ್ತದೆ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥ ಮಾತನ್ನು ನಾನು ತಮ್ಮ ಮೂಖಾಂತರ ಅವರಿಗೆ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ

ತಿದ್ದುಪಡಿ ಕೂಡ, ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ, ಇದರಿಂದಲೂ ಕೂಡ ನಾಳೆ ಅನೇಕ ಜನರಿಗೆ ಒಂದು ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ರಾಯಿಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥ ಮಾತನ್ನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಅಮೇಲೆ ನಾಲ್ಕನೆಯ ತಿದ್ದುಪಡಿ.

ಇದು ಏನು? 'A housing project approved by the Stated Government the extent of which shall not exceed 10 units.' ಅಂದರೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 55 ಎಕರೆ ನೇರವಾಗಿ ಒಬ್ಬ ಎಸ್ಟೇಟ್ ಎಜೆಂಟ್‌ನ ಹತ್ತಿರ ಹಣ ಇದ್ದರೆ ಸರ್ಕಾರದ ಹತ್ತಿರ ಬಂದು ಒಂದೊಂದು ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗೆ 50-50ಎಕರೆಯದು ನೂರನ್ನೂ ಮಾಡಬಹುದು ಅವನು in the interest of housing, in the interest of solving the problem of the houseless people, ಅದಕ್ಕೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ನೀವು ಹೇಳಬಹುದು. ಆದರೆ ಅವನು ಏನು ಮಾಡುತ್ತಾನೆ ಎಂದರೆ 55 ಎಕರೆ 55 ಎಕರೆಯದು ಇರಥವು ನೂರಾರಿ ಯೂನಿಟ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ. ಮಾಡಿ, ಒಬ್ಬನೇ ಬನ್ನೇರುಘಟ್ಟ ರೋಡಿನ ಕಡೆಗೆ, ಯಲಹಂಕ ಕಡೆ, ಹೊಸೂರು ರೋಡಿಗೆ, ಕೋಲಾರಕ ರೋಡಿಗೆ ಹೀಗೆ ಎಲ್ಲಿ ಸಿಗುತ್ತದೆ, ಅಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಿಡುತ್ತಾನೆ. ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅವನೇ ಲೇಔಟ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾನೆ. ಅವನಿಗೆ ನಿಮ್ಮ ಅಕೌಂಟ್ ಏನೂ ಕೂಡ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೇ ನೀವು ಮಾಡಿದ್ದು ಏನು? ಕಾನೂನೇ ಇದೆ. ಏನೆಂದು, ಬೆಂಗಳೂರು ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಅಥಾರಿಟಿ. ಅದು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ ಅಂದರೆ ಮಾಡಿಸಿ. ಅದೇ ತಲೆಯ ಮೇಲೆ ಕುಳಿತು ಹೊಡೆದು ಮಾಡಿಸಿ.

ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ನೀವು ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಆ ಕಡೆ ಬಿಟ್ಟುಬಿಟ್ಟು ಇನ್ನೊಬ್ಬರಿಗೆ ಫೋರ್‌ಡ್‌ಹಾಕ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟರೆ ಇದು ಯಾವ ನ್ಯಾಯ? ಇದರಿಂದ ಬಡವರಿಗೆ ಏನು ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುತ್ತದೆ? ಇದು ಕೊನೆಗೆ ಪರ್ಜೀಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಯಾರು ಬರುತ್ತಾರೆ ಅಂದರೆ ಬೊಂಬಾಯಿಯಿಂದಲೋ, ಕಲ್ಕತ್ತಾದಿಂದಲೋ, ದೆಹಲಿಯಿಂದಲೋ, ಜನ ಬಂದು ಇಲ್ಲಿ ಬೇಸಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ತಂಪು ಇರುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಅಥವಾ ಒಳ್ಳೆಯ ವಾತಾವರಣ ಇದೆ ಸುಮ್ಮನೆ ಒಂದು ಗಸ್ಟ್ ಹೌಸ್ ಇದ್ದಹಾಗೆ ಇರಲಿ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಎಲ್ಲರೂ ಒಂದೊಂದು ಫ್ಲಾಟ್ ಪರ್ಜೀಸ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಇಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಕೋಟಿಗಟ್ಟಲೆ ಹಣದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಫ್ಲಾಟ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು, ಇಲ್ಲಿ ಹತ್ತಾರು ಫ್ಲಾಟ್‌ಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡು ಇಲ್ಲಿ ಸುಖವಾಗಿ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ದಯವಿಟ್ಟು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ. ಇದರ ದುಷ್ಪರಿಣಾಮ ಬಹಳ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ನಮ್ಮ ಜನರಿಗಂತೂ ಏನೂ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಕರ್ನಾಟಕದವರಿಗೆ ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕನ್ನಡಿಗರು ಅಷ್ಟೊಂದು ಹಣ ಕೊಟ್ಟು ಪರ್ಜೀಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಖರೀದಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯತೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡೇ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಬೆಂಗಳೂರು ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಅಥಾರಿಟಿ ಹುಟ್ಟಿದ್ದು. ಏಕೆಂದರೆ ಇಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥವರಿಗೆ ಚೀಪ್‌ನಲ್ಲಿ, 16 ಸಾವಿರದಲ್ಲಿ, 20 ಸಾವಿರದಲ್ಲಿ, ಒಂದು ಲಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಸ್ಟೇಟ್ ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅದನ್ನು ಮಾಡಿದಿರಿ. ನಾಳೆ ಈ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಲೇಔಟ್‌ನವರು ಮಾಡಿದರೆ, 4 ಲಕ್ಷ, 5 ಲಕ್ಷ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ವ್ಯಾಲೂನಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಆಗ ಯಾರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಸ್ಟಾಮಿ? ಅಂಥವರಿಗೆ ಏನಾದರೂ ಗ್ಯಾರಂಟಿ ಇದೆಯೇ? ನೀವೇನಾದರೂ ನಮಗೆ 50 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಕೊಟ್ಟು ನೀವು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಏನಾದರೂ ಇದೆಯೇ? ಇಲ್ಲ. ಫ್ರೀ ಕೊಟ್ಟು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಅಂತ

26TH FEBRUARY 1996

ಇದ್ದಾನೆ. ಅಂದರೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಬಡವರ ವಿರುದ್ಧ ಕರ್ನಾಟಕ ಜನತೆಯ ವಿರುದ್ಧ ಕನ್ನಡಿಗರ ವಿರುದ್ಧ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ತಂದು ನೀವು ಪುನಃ ರಾಜ್ಯದ ಒಳ್ಳೆಯದಕ್ಕಾಗಿ ನಾವು ತಂದಿದ್ದೇವೆ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ ನಾವು ಯಾವ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತದೆ? ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಇದು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಶ್ರೀಮಂತರ ಪರ, ಎಸ್ಟೇಟ್ ಏಜೆಂಟರ ಪರ ಮತ್ತು ಯಾರು ಇಲ್ಲಿ ಕಷ್ಟ ಹಣವನ್ನು ಹಾಕಿ ವೈಟ್ ಮನಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎನ್ನತ್ತಾರೆ ಅವರಿಗೆ ಇದೊಂದು ಸದವಕಾಶ. ಇದು ದುಬೈ ಅವರಿಗೆ. ಈ ಕಡೆ ಲಕ್ಷ್ಮಿ ಕೊಡಬೇಕು. ಅದಕ್ಕೆ ಏಕೆ ಚಿಂತನೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ನನ್ನ ಕೊರಗು.

ಇವತ್ತು ಈ ಒಂದು ಅಮೆಂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ತಂದು ಬಡವರಿಗೆ ದೊಡ್ಡ ಅನಾಹುತ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಏಕೆಂದರೆ ನಾಳೆ ನಿಮ್ಮ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು ನಿಂತು ಹೋಗುತ್ತವೆ, ಪ್ರೈವೇಟ್ ಜಮೀನುಗಳಿಲ್ಲಾ ಅವರು ಕೊಂಡುಕೊಂಡುಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ನಾಳೆ ನೀವೇ ಗವರ್ನಮೆಂಟ್ ಲೇಔಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದರೆ ಎಲ್ಲಿ ಸಿಗುತ್ತದೆ ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಕೂಲಿಕಾರನಿಗೆ ನಿಮಗೆ ನಿವೇಶನ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ? ಕ್ಲಾಸ್ (4) ಸರ್ವೆಂಟ್‌ಗಳಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಅಥವಾ ಒಬ್ಬ ಕ್ಲರ್ಕ್‌ಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ? ಗೆಜೆಟೆಡ್ ಅಫೀಸರ್‌ಗಳಿಗೂ ಕೂಡ ಒಂದು ಸೈಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದಲ್ಲವನ್ನೂ ಕೂಡ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಅವರು ಖರೀದಿ ಮಾಡಿದರು ಎಂದರೆ ನೀವು ಅವರಲ್ಲಿ ಖರೀದಿ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಪ್ರಸಂಗ ಬರುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ದಯವಿಟ್ಟು ಇಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ. ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬೆಂಗಳೂರು ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಅಥಾರಿಟಿಯಿಂದ ಬೇಕಾದರೆ ಶಾರ್ಟ್ ನೋಟೀಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಕ್ಟಿವಿಷನ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು, ಡೆವಲಪ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು, ಹುಡ್ಕೋ ಲೋನ್ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ, ಅನೇಕ ಫೈನಾನ್ಸಿಯಲ್ ಏಜೆನ್ಸಿಗಳು ಇವತ್ತು ಲೋನ್ ಕೊಡುತ್ತವೆ. ಲೋನ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಸಾವಿರಾರು ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿ. ಆಟೋಮ್ಯಾಟಿಕ್ ಇವತ್ತು ಕಟ್ಟಿಸುತ್ತಿಲ್ಲವೇ? ಇಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ವರ್ಲ್ಡ್ ಗೇಮ್ಸ್ ಆಗುತ್ತದೆ, ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಸುಮಾರು ಸಾವಿರಾರು ಮನೆಗಳನ್ನು ತಾವು ತರಾತುರಿಯಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಿಸುತ್ತಿಲ್ಲವೇ? ಅದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ಒಂದು ಪ್ಲಾನ್, ಒಂದು ಸ್ಕೀಮ್ ಹಾಕಿಕೊಂಡು, ವರ್ಷಕ್ಕೋ, ಎರಡು ವರ್ಷಕ್ಕೋ ಒಂದು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಸಾವಿರಾರು ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿ ತಾವು ಆಲಾಟ್‌ಮಾಡಿ. ಅದು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ, ಇದು ಆಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಇದರಿಂದಲೂ ಎಷ್ಟು ತೊಂದರೆ ಎಂದರೆ ಅವರು ಹತ್ತಾರು ಕಡೆ ಓಡಾಡಿ ತೊಂದರೆಗೀಡಾಗಿ ಕೊನೆಗೆ ಅವರು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಂದರೆ 10 ಲಕ್ಷ ಅಥವಾ 4 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗೆ ಒಂದು ಏಕರೆ ಜಮೀನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ, ಅವರು 50-60 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗೆ ಮಾರುತ್ತಾರೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ಸ್ವಲ್ಪ ಡೆವಲಪ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ನಾನ್ ಅಗ್ರಿಕ್ಚರ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅದೇ ಜಮೀನನ್ನು ಫ್ಲಾಟ್‌ಗಳಾಗಿ ಮಾಡಿ ಎಸ್ಟೇಟ್ ಏಜೆನ್ಸಿ ಮುಖಾಂತರ ಮಾರುತ್ತಾರೆ. ಅಂದರೆ ನಮ್ಮ ದುಡ್ಡಿನಿಂದಲೇ ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಬೆಂಬಲದ ಮೇಲೆ ಅವನು ಇವತ್ತು ಮಜಾ ಮಾಡಿಕೊಂಡು, ದುಡ್ಡು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಅದೇ ಕೆಲಸ ನೀವು ಮಾಡಿ. ನಿಮ್ಮ ಏಜೆಂಟ್‌ಗಳು ಇದ್ದಾರೆ. ಹೌಸಿಂಗ್ ಬೋರ್ಡ್ ಇದೆ, ಅಥಾರಿಟಿಗಳು ಇವೆ, ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಇವತ್ತು ಇಷ್ಟು ಏಜೆನ್ಸಿಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ನಾವು ಅಸಹಾಯಕರು ಇದ್ದೇವೆ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥಾದ್ದನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಎಂದರೆ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಇದಕ್ಕಿಂತ ದುರ್ದೈವ ಮತ್ತೆ ಯಾವುದೂ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು 5ನೇ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಬಗ್ಗೆ ಇದು ಏನು ಎಂದರೆ, 'the purpose of horticulture including floriculture and agro-based industry, the extent of which shall not exceed 30 units.' ಇದಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಸುಮಾರು 110 ಎಕರೆಯನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕಂಥದ್ದನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಪ್ಲೋರಿಕಲ್ಚರ್ ಬೆಳೆಸುವುದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮದು ಏನೂ ತೊಂದರೆ ಇಲ್ಲ, ತೋಟಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮದು ಏನೂ ತೊಂದರೆ ಇಲ್ಲ, ಆದರೆ ಇದನ್ನು ಯಾರಿಗೆ ತಾವು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದರೆ, ಆ ಉದ್ದೇಶ ಇರುವವರಿಗೆ ನೀವು ಅಕ್ವೈರ್ ಮಾಡಿ ಕೊಡಿ. ಬೇಕದರೆ ಅದರ ಅವಧಿಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿ. ಆರು ತಿಂಗಳು ಇರುವುದನ್ನು ಮೂರು ತಿಂಗಳನ್ನಲ್ಲಿ ಮಾಡಿ, ಅದೂ ಸಹ ಕೊಡಿ. ಆದರೆ ನಿಮ್ಮ ಹತೋಟಿಯಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಾಡಿದರೆ ಸರಿ, ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ನಾಳೆ, ಏನಾಗುತ್ತದೆ, ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಬಂಡವಾಳಪಾಟಗಳು, ಹಣವಂತರು ತೋಟಗಾರಿಕೆಯ ಹೆಸರಿನ ಮೇಲೆ ಸಾವಿರಾರು ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಖರೀದಿ ಮಾಡಿ, ಕೊನೆಗೆ ಇಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂತಹ ರೈತರನ್ನು ಕಂಗಾಲು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥ ಮಾತುಗಳನ್ನು ನನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ರೈತರಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಜಮೀನನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ದುಡ್ಡನ್ನು ಕೊಟ್ಟು, ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಹಣ ಬರುತ್ತದೆಂದು ನಮ್ಮ ರೈತರು ಟೆಂಪ್ಟ್ ಆಗುತ್ತಾರೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಒಂದು ಎಕರೆ 15,000 ಅಥವಾ 20,000 ಮಾರಾಟವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಇವತ್ತು ಹಣವಂತರು ರೈತರಿಗೆ ಟೆಂಪ್ಟ್ ಮಾಡಿಸಿ 20,000 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ಅದನ್ನು ತನ್ನ ಜಮೀನನ್ನು ಮಾಡಿ ಆ ಹಣದಲ್ಲಿ ಕುದಿದು ತಿಂದು ಎಲ್ಲ ಹಣವನ್ನು ಹಾಳುಮಾಡಿ ಹೋಗುತ್ತಾನೆ. ಆದರೆ ಶ್ರೀ ಜಾಲಪ್ಪನವರು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಎರಡು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಎಕರೆಯ ಬೆಲೆ ಬಂದರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಮಾರಿ ಆ ಹಣವನ್ನು ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿ ಠೇವಣಿಯಾಗಿ ಇಡಬೇಕೆಂದು ಅನೇಕ ಸಾರಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟು ಹಣದಿಂದ ಬಂದಂತಹ ಬಡ್ಡಿಯಿಂದ ರೈತರು ಜೀವನವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. ಎಲ್ಲಿಯಾದರೂ ರೈತರು ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಏನು? ತಮಗ್ಗೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಬಾಗಲಕೋಟೆಯ ಅಪ್ಪರ್ ಕೃಷ್ಣ ಯೋಜನೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸಾವಿರಾರು ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯು ಮುಳುಗಡೆಯಾಗಿದೆ. ಹಾಗೆ ಮುಳುಗಡೆಯಾಗಿರತಕ್ಕಂತಹ ಜಾಗದ ಒಡೆಯರು ಪರಿಹಾರವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡವರು ಇನ್ನೂ ಸಹ ಅವರು ಆ ಜಾಗಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ, ಅವರುಗಳು ಇನ್ನೂ ಸಹ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ, ಏಕೆಂದರೆ ಅವತ್ತು ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಟ್ಟ ಹಣವನ್ನು ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ತಿಂದು ಬಿಟ್ಟರು. ಈಗ ಅವರ ಬಳಿಯಲ್ಲಿ ಹಣವಿಲ್ಲ, ಅದುದರಿಂದ ನೀವು ಬದಲಿ ಜಾಗಕ್ಕೆ ಅವರುಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಬೇಕಾದರೆ ನೀವು ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿರಿ ಹೆಬಲಿಟೇಷನ್ ಮಾಡಿ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿ ಕಳುಹಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯು ನಮ್ಮ ರೈತರು ಇರಬೇಕಾದರೆ ರೈತರು ತಮ್ಮ ಜಮೀನನ್ನು ಮಾರಿಕೊಂಡು ಹಣವನ್ನು ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಬಡ್ಡಿಯಲ್ಲಿ ಸುಖವಾಗಿ ಇರಬೇಕು ಎಂದರೆ ಎಲ್ಲಿ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮಂಥ ವಿದ್ಯಾವಂತರ ಮಕ್ಕಳೇ ಹಣವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ನೀನು ಸುಖವಾಗಿ ಇರಪ್ಪ ಎಂದರೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ, ಅಂಥದರಲ್ಲಿ ಹಳ್ಳಿಯ ಬಡ ರೈತರ ಮಕ್ಕಳು ಹಣವನ್ನು ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಜೀವನ ಸಾಗಿಸಿ ಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಜಾಲಪ್ಪನವರು ಏಕೆ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ, ಮತ್ತು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅವರಿಗೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಶ್ರೀ ಜಾಲಪ್ಪನವರು ಹಳ್ಳಿಯ ಜನರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಇರುವುದು. ಆದರೆ ದುಡ್ಡೆವರಿಂದ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಮತ್ತು ಬೆಂಗಳೂರು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಎಂದು ಇಷ್ಟೇ ಅವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವುದು. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ ಎರಡು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗೆ ಇತ್ತು ಆದರೆ ಇವತ್ತು 4 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಾಯಿತು.

26TH FEBRUARY 1996

ನಾಳೆ 8 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇರಬಹುದು. ದರೆ 5 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಜನರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಬಹುದು. ನೀವು ಬೇಕಾದರೆ ಒಂದು ಲಿಮಿಟೇಷನ್ ಅನ್ನು ಹಾಕಿ ಬಿಜಿಡಿ ಏನೆಂದರೆ ಬೆಂಗಳೂರಿನ 20 ಕಿ.ಮೀ. ಸುತ್ತಮುತ್ತ ಒಳಗೆ: ಸರ್ಕಾರಿ ಅಜ್ಞೆ ಇಲ್ಲದೆ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು. ಅಥವಾ ಪವರ್ ಅಫ್ ಅಟಾರ್ನಿಯನ್ನು ಸಹ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಾರದು. ಹಾಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡವನಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆಗೆ ಗುರುಪಡಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಬೇಕಾದರೆ ಮಾಡಿ. ಇಲ್ಲ ಜೈಲಿಗೆ ಅವನನ್ನು ಹಾಕಿ ಅಥವಾ ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಂತಹ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ಅದರೇ ಮಾಡಿ. ಅಥವಾ ನಿಮ್ಮ ಮುಖಾಂತರ ಆ ರೈತನಿಗೆ ಸಹಾಯವನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥದ್ದನ್ನು ಮಾಡಿ. ಅಥವಾ ಒಂದು ಲ್ಯಾಂಡ್ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಎಂದು ಮಾಡಿ ಅದರ ಮುಖಾಂತರ ಮಾಡಿ.

ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು, ನೀವು ರೈತರು ಮಾರಿಕೊಂಡು ಸುಖವಾಗಿ ಇರುತ್ತಾನೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಈ ಅಸಹಾಯತನವನ್ನು ತೋರಿದರೆ ರೈತರು ಜಮೀನನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳಲಿ, ಆ ಶ್ರೀಮಂತರು ಜಮೀನನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿ, ಆ ಹಣವಂತರು ಆ ಜಮೀನನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿ, ಆ ಕೈಗಾರಿಕ ಉದ್ಯಮಿ ಆ ಜಮೀನನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿ ಎಂದು ಹೇಳಿ ನೀವು ಅವನಿಗೆ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವಾಗಿ ಅಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವಾಗಿ ಸಹಾಯವನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ಇದು ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ನ್ಯಾಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ? ಇದರಿಂದ ರೈತರಿಗೆ ಏನಾದರೂ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುತ್ತದೆಯೇ? ಇವತ್ತು ರೈತರಿಗೆ ನೀವೇ ಅಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವಾಗಿ ಬಿಡಿಪಾಲು ಮಾಡುತ್ತಿರುವಿರಿ. ಇನ್ನೊಂದು ಸೆಕ್ಷನ್ 1ಎ ಇದಂತೂ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಕಂಟ್ರಿ ಅಂಡ್ ಟೌನ್ ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಈಗ ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಇದು ಏಕೆಂದರೆ

'Notwithstanding anything contained in sub-section (1), the State Government may in public interest and for reasons to be recorded in writing, by notification,, exempt any extent of land for any specific purpose.' ಅಂದರೆ blank cheque ನೀವು ಏನಾದರೂ ಮಾಡಬಹುದು. ಇಡೀ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರು ಯಾರಾದರೂ ಇಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥಹ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರ್ ಜಮೀನನ್ನು ಖರೀದಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಂದರೆ, they can grant.

ಏಕೆಂದರೆ blank cheque any extent for any purpose. ಇದು ಗೊತ್ತಿದ್ದು ಹವಾಲಾನು ಬರಬಹುದು ಇನು ಯಾವುದಾದರೂ ಅವ್ಯವಹಾರದ ಪ್ರಕರಣದವನೂ ಬರಬಹುದು. ಏಕೆಂದರೆ ಪ್ರಾಂವಿಷನ್ ಇದೆ ಎಂದರೆ ಅವನು ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಹಾಕುತ್ತಾನೆ. ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಹಾಕಿದಾಗ ಒತ್ತಡ ಬಂದಾಗ ನೀವು ಕೂಡ Involve ಆಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತೆ ನೀವು ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ತಂದಾಗ ನೀವೇ ಪರ್ನಾಮೆನೆಂಟ್ ಆಗಿ ರೆವಿನ್ಯೂ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಆಗಿ ಇರುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ಏನು? ನಾಳೆ ನೀವು ಹೋಂ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಆಗಬಹುದು, ಮತ್ತೆ ನಿವೇ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಆಗಬಹುದು. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಸ್ಥಾನದಿಂದ ಶ್ರೀ ದೇವೇಗೌಡರು ಅಲ್ಲಿಂದ ಹೋಗಬಹುದು. ಯಾರಾದರೂ ಆಗಬಹುದು. ಈ ಕಾನೂನು ಇದ್ದಾಗ ಇದರ ದುರುಪಯೋಗವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡು ಸಾವಿರಾರು ಎಕರೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ದೇಶಪಾಂಡೆಯವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ, ತಮಗೂ ಕೂಡ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಹೊಸಪೇಟೆಯಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ಅನೇಕ ಶುಗರ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಗಳು ಇದ್ದವು. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ತಮಗೂ ಕೂಡ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ ಏನೆಂದರೆ ಶುಗರ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಯ ಮಾಲೀಕರದು ಶಿವಮೊಗ್ಗದಲ್ಲಿ ಆಗಲಿ, ಅಥವಾ ಹೊಸಪೇಟೆಯಲ್ಲಿ 3000-4000 ಎಕರೆ ಆ ಶುಗರ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಯ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿತ್ತು. ಪುನಃ ಯಾರಾದರೂ ಒಂದು ಶುಗರ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಯನ್ನು ಹೊಸದಾಗಿ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ ನನಗೆ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆ ಆ ಜಮೀನಿನಿಂದ ನನಗೆ ಕಬ್ಬು ಬರುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿ sugarcane growing industry. ಗಾಗಿ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು

ಆ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯ ಹೆಸರಿನ ಮೇಲೆ ಕೇಳಿದರೆ ಅದನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ to promote industry, any extent for any purpose. ಕೂಡ ಬಹುದಾಗಿದೆ ಇದರಲ್ಲಿ specific purpose is to grow the sugarcane. ಕೊಡಬಹುದಲ್ಲ ಇದರಲ್ಲಿ 'Notwithstanding anything contained in sub-section (1), the State Government may in public interest and for reasons to be recorded in writing, by notification, exempt any extent of land for any specific purpose.' ಇದು ನನಗೆ ತಿಳಿದಿರುವುದು. Ceiling Law, - Ceiling Act, 1963 - ಅದಕ್ಕೆ ಇಂತಹ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದು, ಇದನ್ನು ಯಾರಿಗೋಸ್ಕರವಾಗಿ ತಂದಿದ್ದೀರಿ ಸ್ವಾಮಿ? ಮತ್ತೆ ಏನು ಹೇಳುತ್ತೀರ ಸೀಲಿಂಗ್. ಎಲ್ಲಿ ಉಳಿಯಿತು ಸ್ವಾಮಿ ಸೀಲಿಂಗ್ ಸೀಲಿಂಗ್ ಆಕ್ಟ್ ಹೋಯಿತು. ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಸೆಕ್ಷನ್ 63ರಲ್ಲಿ ಸೀಲಿಂಗ್ ಹೋಯಿತು. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಸೆಕ್ಷನ್ (5) ರಲ್ಲಿ ಹೋಯಿತು. ಮೂರನೆಯದಾಗಿ 79(ಸಿ)ಲ್ಲಿ ಹೋಯಿತು. ನಾಲ್ಕನೆಯದಾಗಿ ಸೆಕ್ಷನ್ 109ನ್ನು ಪೂರ್ಣ ಸಮಾಧಿ ಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ಮುಚ್ಚಿ ನಾಲ್ಕು ಕಲ್ಲು ಇಟ್ಟು ಹಾಗೆ ಆಗಿದೆ. ಏನೋ ಹೇಳುತ್ತಾರಲ್ಲ ಹಣ ಒಳಗೆ ಹುಳಿ ಮೇಲೆ ಏನಪ್ಪ ಎಂದು ಮಣ್ಣನ್ನು ಮುಚ್ಚಿ ಬರುವ ಮುನ್ನ ನಾಲ್ಕು ಕಲ್ಲನ್ನು ಇಡುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗೆ ಈ ಭೂ ಸುಧಾರಣೆಯ ಕಾನೂನು ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಗುಳಿಯ ಒಳಗೆ ಹಾಕಿ ಮೇಲೆ ಮಣ್ಣನ್ನು ಹಾಕಿಸಿ ಮುಚ್ಚಿಸಿ ಮೇಲೆ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಕಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟು ಹೋಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ರೀತಿಯಾದಂತಹ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತಂದು ಇದು ಜನರಿಗೆ ಸಹಾಯವಾಗುತ್ತದೆ, ಇದು ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಎಂದರೆ ಇದು retrograde step, ಪದೇ ಪದೇ ಎಷ್ಟು ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ there are number of ways to help industrialists ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೂಡ ಅನೇಕ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರು. ಸಿಂಗಲ್‌ವಿಂಡೋ ಏಜೆನ್ಸಿಯ ಕೆಳಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳನ್ನು ತಂದಿದ್ದರು. ಆಗ ಭೂಸುಧಾರಣೆಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದಾಗ ಮಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ರಿಫೈನರಿ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀ ಬಂತು ಆಗ ಈ ಭೂ ಸುಧಾರಣೆಯ ಕಾನೂನು ಅಡ್ಡ ಬಂತಾ? ಅನೇಕ ಕಡೆ ಕೆ.ಎ.ಡಿ.ಬಿ.ನಲ್ಲಿಯೇ ಸಾವಿರಾರು ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಇತ್ತು. ಈಗ ರಾಯಚೂರಿನಲ್ಲಿಯೇ ಮೂರು ಸಾವಿರ ಎಕರೆ ಇದೆ ಅದನ್ನೇ ಕೇಳುವವರು ಯಾರೂ ಇಲ್ಲ. ಇದೂ ಸಹ ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಅಕ್ವೈರ್ ಮಾಡಿದರು. ಅದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ಹಾಸನದಲ್ಲಿ ಧಾರವಾಡದಲ್ಲಿ ಅಕ್ವೈರ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಕೇಳುವವರೇ ಗತಿ ಇಲ್ಲ, ಹಾಗೆಯೇ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಕೇಳುತ್ತಾರೆ ಅಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅಕ್ವೈರ್ ಮಾಡಿ ಕೊಡಿ. ನೆಗೊಷಿಯೇಷನ್ ಮಾಡಿ ಕೊಡಿ ಅಗುವುದಿಲ್ಲ ನಿಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ನೇರವಾಗಿ ಹೈವೇಟ್ ಏಜೆನ್ಸಿಗೆ ನೇರವಾಗಿ ಪರ್ಚೇಸ್ ಮಾಡತಕ್ಕಂತಹ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಪುನಃ ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಹಿಂದಿನ ಹಾಗೆ ಜಹಗೀರ್‌ದಾರರುಗಳು ಹುಟ್ಟುತ್ತಾರೆ. ದೇಶಮುಖ್‌ಗಳು ಹುಟ್ಟುತ್ತಾರೆ. ಸಾವಿರಾರು ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಇಟ್ಟು ಕೊಂಡು ಪುನಃ ಅವರ ಹತ್ತಿರ ಉಳಿದ ರೈತರು ಬಾಡಿಗೆದಾರರಾಗಬೇಕು ಅಥವಾ ಜೀತದಾಳುಗಳಾಗಬೇಕು.

ಆ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬರುತ್ತದೆ. ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಮ್ಯಾಕ್ಸಿಮಮ್ ಸ್ಟಾಲ್ ಹೋಲ್ಡರ್ಸ್ ಇದ್ದಾರೆ, 70 ಲಕ್ಷ ರೈತರ ಪೈಕಿ ಸುಮಾರು 40-50 ಲಕ್ಷ ಜನ ಸ್ಟಾಲ್ ಹೋಲ್ಡರ್ಸ್ ಇದ್ದಾರೆ. ಅದಾಗಿ ಅವರದ್ದು ಎಲ್ಲಾ ಸಮಾಧಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಕೆಳಗಡೆ ಕೆಲವರು ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸಕ್ಕಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು, ಗುಡಿ ಗುಂಡಾರಗಳ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು, ಕೆಲವು ಜನ ತೋಟಗಾರಿಕೆಯ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಕೆಲವು ಜನ ಹೂವು ತೋಟದ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಕೆಲವು ಜನ ಇಂಟಸ್ಟ್ರೀಸ್ ಪರ್ಚೇಸ್ ಎಂದು ಹೇಳಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಅದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಧವನ್ನು ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್ ಮಾಡಬಹುದು

26TH FEBRUARY 1996

ಇನ್ನೂ ಅರ್ಧ ಭಾಗವನ್ನು ಅವರು ಹಾಗೆಯೇ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಒಂದು ಮಾವಿ ಗಿಡವನ್ನೋ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಸಾವಿರಾರು ಎಕರೆಯನ್ನು ಮುಂದೆ ಮಾಡಿ ಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನೀನು ಇವತ್ತು ತಮಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳತಕ್ಕಂಥದು ಏನು ಎಂದರೆ ಈ ಎಲ್ಲಾ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳು ರೈತರ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸರಿಯಲ್ಲ ಮತ್ತು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

5.20 ಪಿ.ಎಂ.

ಮತ್ತು ತಮಗೆ ಕೇವಲ ತಾಪತ್ರಯವಿದೆ, ಬಾಕಿ ಎಲ್ಲಾ ಸರಿಯಿದೆ ಎನ್ನುವ ವಾದು ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಇಡೀ 3-4 ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳು ಏನಿವೆ ಅದು ಸೆಕ್ಷನ್ 79ಬಿ ಆಗಲಿ, 109 ಆಗಲಿ 63 ಆಗಲಿ ಇವೆಲ್ಲವುಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಾವು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ಕಾನೂನು ಇತ್ತು ಅದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ತಾವು ಮಾಡಿದರೆ ಬಡವರಿಗೆ ಇದರಿಂದ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುತ್ತದೆ, ರೈತರಿಗೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುತ್ತದೆ, ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ನಾನು ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹಿಂದೆ ದೇವೇಗೌಡರು 21-5-1973ರಲ್ಲಿ ಭಾಷಣ ಮಾಡಿದರು. ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿಯೇ ಅವರು ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ಸೀಲಿಂಗ್‌ಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿಯೇ ಇದ್ದರು. ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಯಾರೋ ರಾಮಯ್ಯ ಎನ್ನುವವರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಭಾಷಣ ಮಾಡಿದರು, ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ದೇವೇಗೌಡರು ಅವರಿಗೆ ಬೆಂಬಲ ಸೂಚಿಸುತ್ತಾ...., ಇದನ್ನು ಏಕೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದರೆ ಕೆಲವು ಜನ ಆ ಕಾಲದಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಈ ಕಾನೂನಿಗೆ ಗೇಲಿ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥವರು ಇದ್ದರು. ಉಳುವವನೇ ಭೂಮಿಯ ಒಡೆಯ ಎಂದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಕೆಲವು ಜನ ಏನು ಹೇಳಿದರೆಂದರೆ, ದೇವೇಗೌಡರು ಅಲ್ಲ ಹಾಗೆ ಹೇಳಿದ್ದು ಅದಕ್ಕೆ ಆಮೇಲೆ ಬರುತ್ತೇನೆ ಆ ಸದನದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂಥವರನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ಗೇಲಿ ಮಾಡಿ ಹೇಳಿದರು ಎಂದರೆ "dweller of the House is the owner of the House; driver of the car is the owner of the car; rider of the horse is the owner of the Horse; labourers of the industries are the owners of the industries". ಅಂದರೆ ಇಂತಹ ವಿಚಾರಧಾರೆ ಇರತಕ್ಕಂಥವರು ಕೂಡ ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಇದ್ದರು. ಇಂತಹವರು ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅವರೆಲ್ಲವನ್ನು ಮೈಮೇಲೆ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ ನೀವು ಹೇಳತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಎಂದು ಅವರಿಗೆ ಸಮಜಾಯಿಸಿ ನೀಡಿ ಉಳುವವನೇ ಭೂಮಿಯ ಒಡೆಯ ಎನ್ನುವ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ನಾವು ತರಲೇಬೇಕು ಇದನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಲೇಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಜಂಟಿ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚಿಸಿ ಇದನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ತಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಅಂದಿನ ದಿವಸ ಪಾಸಾದಂಥ ಕಾನೂನು ಇದು. ಇದು ಬಹುಶಃ 1973-74ರಲ್ಲಿ ಪಾಸಾದದ್ದು; ಜಾರಿಗೆ ಬಂದದ್ದು. ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ದೇವೇಗೌಡರು ಇದರಲ್ಲಿ ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇನೆಂದರೆ ಅವರ ಊರಲ್ಲಿ ಯಾರೋ ಕಾಸಿಮ್ ಸಾಹೇಬ ಇದ್ದನಂತೆ. ಅವರೇ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಅವನಿಗೆ 63 ಮಕ್ಕಳಿದ್ದರಂತೆ. ಅಂತಹವರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನು? ಅದರ ಅರ್ಧ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವಾಗಿ ಪರೋಕ್ಷವಾಗಿ ಏನೆಂದರೆ ಸೀಲಿಂಗ್ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವಂಥ ವಾದವನ್ನು 1973ರಲ್ಲಿಯೇ ಅವರು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದರು ಈಗ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ 1996ನೇ ಇಸವಿ ಅಂದರೆ 23-24 ವರ್ಷ ಕಳೆದುಹೋಗಿದೆ. ಅವರಿಗೆ ಸಮಯ ಸಿಕ್ಕಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿ ಕೊಟ್ಟು ಬಿಡೋಣವೆಂದು ಹೇಳಿ ಕೊಟ್ಟುಬಿಟ್ಟರೋ ಏನೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ, ಬಹುಶಃ ಆ ಒಂದು ವಿಚಾರಧಾರೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು, ನಡೆಯಿರಿ ಅವಕಾಶ ಸಿಕ್ಕಿದೆ ಇದನ್ನು ಮಾಡಿಬಿಡಿ ಜಾಲಪ್ಪನವರ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಜಾಲಪ್ಪನವರ ಮನವನ್ನು ಒಲಿಸಿಕೊಂಡು ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಇಟ್ಟು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ

ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ನೀಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥ ಸಂಶಯವನ್ನು ಈ ಡಿಬೇಟ್‌ನ್ನು ಬಂದ ಮೇಲೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಾಯಿತು...

ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಇದ್ದಾಗ ಮಾಡಿರಲಿ, ಆದರೆ ಅದು ಕಾನೂನಾಗಿ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಅದು ಕಾನೂನಾಗಿ ಬಂದಾಗ ನೀವು ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೆ. ಪ್ರಪೋಸಲ್ ಸಾವಿರ ಇರುತ್ತವೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು, ಪ್ರತಿಯೊಂದನ್ನು ಬಿಡಬಹುದು. ಆಲ್‌ರೈಟ್. ನಾನು ಪ್ರಪೋಸಲ್ ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಇದು ಸರಿಯಿಲ್ಲವೆಂದು. ನಾನು ಹೇಳಿದಂಥ ಮಾತು ನಿಮ್ಮ ಹೃದಯಕ್ಕೆ ಮುಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಇದು ಸರಿಯೆಂದು ನೀವು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಇದನ್ನು ವಿತ್‌ಡ್ರಾ ಮಾಡಿ. ಇಲ್ಲವೇ ನಾನು ಮಾಡಿದ್ದೇ ಮಾಡುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ನಾನೇನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆ, ಆದರೆ ಅದು ವಿವೇಕದ ಮಾತಲ್ಲ, ಅದು ನೀವು ರೈತರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಮಾತಲ್ಲ. ನೀವು ಮಾಡಿದಿರಿ ಅದಕ್ಕೆ ನಾವು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಯಾರದೋ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಹೋದರೆ, ನಾವು ಬಹಳಷ್ಟು ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ನೀವು ಏನು ಮಾಡಿದಿರಿ? ಅದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ? 50 ಸಾವಿರ ನೀವು ಮಾಡಿದಿರಿ, 2 ಯೂನಿಟ್ ನೀವು ಮಾಡಿದಿರಿ, ನಿಮ್ಮ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ನೋಟ್ ಹೀಗೆ ಆಗಿತ್ತು, ಲಾಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಪ್ರೋಸಸ್ ಆಗಿತ್ತು, ನಾನು ಏತಿಕೊಂಡು ಬಂದು ನಿಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆಂದು ನೀವು ಹೇಳಬಹುದು. ಈ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲೇ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ನೀವು ಆ ವಿಚಾರವನ್ನು ಬದಿಗಿಟ್ಟು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆಯಿಂದ ನಿಮ್ಮ ಹೃದಯಕ್ಕೆ ಇದು ಒಪ್ಪಿಗೆಯಾಗುವಂಥ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪುನಃ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥ ಮಾತನ್ನು ನಾನು ಪದೇ ಪದೇ ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೇನೆ. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ನೀವು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನೇ ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಇದ್ದರೆ. ಅದರ ಅರ್ಥ.

(ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಪೀಠವನ್ನು ಅಲಂಕರಿಸಿದರು)

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ : ಅಲ್ಲಿ ರೆವಿನ್ಯೂ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಆಗಿ ನಿಂತುಕೊಂಡಿದ್ದಾಗ ಈ ಪ್ರಮೋಸರ್ ನಾನು ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ, ಆದರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕೆ ವಿರೋಧ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ ಎನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇ ನಿಮ್ಮದು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ : ಅದು ಹಾಗಲ್ಲ, ಅದು ನಾನು ಇದ್ದಾಗ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಕಾನೂನೇ ಆಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಹೇಗೆ? ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಕಾನೂನು ಬಂದು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಈಗ ಇವರಿಬ್ಬರು ಒಂದಾಗಿದ್ದಾರೋ? ನಾನು ಸ್ವಲ್ಪ ತಡವಾಗಿ ಬಂದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ : ಕಾನೂನು ಇದ್ದಾಗ ಈ ರೀತಿ ನಾವು ಜಾರಿಯಲ್ಲಿ ತರುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಸಂತೋಷ. ಆದರೆ ಪರಿಣಾಮ ಏನು? ದುಷ್ಪರಿಣಾಮ ಏನು? ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥ ಮಾತನ್ನು ನಾನು ನಿಮಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈಗಲೂ ಕೂಡ ತಡವಾಗಿಲ್ಲ, ಈ ಸೆಕ್ಷನ್ 109ಗೆ ಏನು ತಾವು ಸಣ್ಣ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿದ್ದೀರಿ ಅದರ ಬದಲು ಸಮಗ್ರವಾದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತನ್ನಿ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಮುಖಾಂತರ ಈ ಮಾತನ್ನು ತಮಗೆ ಪುನಃ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ ಅದೇನೆಂದರೆ ಬಹುಶಃ ಈಗಲಾದರೂ ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ಅವರು ಕನ್‌ವಿನ್ಸ್ ಆಗಿದ್ದಾರೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಕೇಳಿಸಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಈ ಸರ್ಕಾರ ಕೆವುಡು ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಸ್ಪಂದಿಸತಕ್ಕಂಥ ಭಾವನೆ ಅವರಿಗೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಕನಿಷ್ಠ ಪಕ್ಷ ಇಂತಹ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಕೇಳುವುದಕ್ಕಾದರೂ

ಕಿವಿ ಇದೆಯೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಇಂತಹ ಪ್ರಗತಿವಲ್ಲದಂಥ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಏನು ತಂದಿದ್ದೀರಿ ಇದರಿಂದ ರೈತರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ, ಅದರಿಂದ ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ಹಾಗೆಯೇ ಇಟ್ಟರೆ ರೈತರಿಗೆ ಸಹಾಯವಾಗುತ್ತದೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೆ. ಅದು ಅದರೂ ಅವರ ಕಿವಿಗೆ ತಟ್ಟಬಹುದೆಂದು ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದೆ. ತಪ್ಪೆ?

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ : ನೀವು ಎಷ್ಟಾದರೂ ಹೇಳಿ, ಅವರ ಕಿವಿಗೆ ತಟ್ಟುವುದಿಲ್ಲ ಈ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲಕ್ಕೆ ಕಿವಿ ಇಲ್ಲದ ಮೇಲೆ ಇವರಿಗೆ ಒಬ್ಬರಿಗೆ ಹೇಳಿ ಏನು ಪ್ರಯೋಜನ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ : ಕಿವಿ ಇಲ್ಲದೆ ಕಿವುಡು ಇದ್ದರೆ ಜನ ಮುಂದೆ ಅದನ್ನು ಆಪರೇಷನ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆವಾಗಲಾದರೂ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ? ಮುಂದೆ ಜನ ಕಿವಿ-ಆಪರೇಷನ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಕಣ್ಣು ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಕಣ್ಣು ಆಪರೇಷನ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ನಾನು ಏನೋ ಮೆನೇಜ್ ಓಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೆ. ರೆವಿನ್ಯೂ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಆರ್.ಎಲ್. ಜಾಲಪ್ಪ : ನಮ್ಮ ಸನ್ಮಾನ್ಯ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್‌ರವರು, ಅವರಿಗೆ ಏನೇನು ಇಲ್ಲವೋ ಅದು ನಮಗೂ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಅವರು ಅಂದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ : ನಾನು ಅದನ್ನು ಅಂದುಕೊಳ್ಳಲೇ ಇಲ್ಲ. ನನಗೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕಿವಿ ಕೇಳಿಸುತ್ತದೆ. ಇವರಿಗೆ ಕೇಳಿಸುತ್ತಿಲ್ಲವಲ್ಲವೆಂದು ನನಗೆ ಬಹಳ ವ್ಯಥೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಅವರು ಒಂದು ಗಂಟೆಯಿಂದ ಒಳ್ಳೆಯ ಕಿನ್ನರಿ ಬಾರಿಸದ ಹಾಗೆ ಆಗಿದೆ. ಇನ್ನೂ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಏನೂ ಅರ್ಥವೇ ಆಗಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ನೋಡುತ್ತಲೇ ಇದ್ದೇವೆ. ಬಹಳ ಸುಂದರವಾಗಿ, ಎಳೆಎಳೆಯಾಗಿ, ಬಿಡಿಸಿ ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಮೈಗೆ ಏನೂ ತಟ್ಟಲೇ ಇಲ್ಲ. ಅಂದರೆ ಅವರಿಗೆ ಯಾವ ಪಂಚೇಂದ್ರಿಯಗಳೂ ಅದನ್ನು ಎಳೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇವರು ಹೇಳತಕ್ಕಂಥ ಪದಗಳು ಅವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತಲೇ ಇಲ್ಲ. ಅದರಿಂದ ಇವರನ್ನು ಏನು ಎನ್ನಬೇಕೆಂದರೆ ಕಿವಿ ಇಲ್ಲ, ಕಣ್ಣು ಇಲ್ಲ, ಹೃದಯ ಇಲ್ಲ ಯಾವುದೂ ಇವರಿಗೆ ಇಲ್ಲ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಬೇರೆ ಮಾತೇ ಇಲ್ಲ.

ಒಬ್ಬ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು : ಕಿಂತ್ರಿ ಯಾರ ಮುಂದೆ ಬಾರಿಸಿದರು?

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ : ಕಿಂತ್ರಿ ಇದು ಒಂದು ಗಾದೆ. ನಾನು ಜಾಲಪ್ಪನವರ ಕುರಿತು ಒಂದು ಗಾದೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಕೋಣನ ಮುಂದೆ ಕಿಂತ್ರಿ ಬಾರಿಸಿದ ಹಾಗೆ ಎಂದು. ಅದು ಕಷ್ಟವೇ ನಿಜ. ಕೋಣನ ಮುಂದೆ ನೀವು ಕಿನ್ನರಿ ಬಾರಿಸಿದರೆ ಅದು ತಲೆಯಾಡಿಸಿ ತಿವಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಅಲಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆಯೇನು? ಆ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ನಿರ್ಮಾಣ ಆಗಿದೆ ಈಗ.

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ : ಸ್ವಾಮಿ, ನನ್ನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್.ಎಲ್. ಜಾಲಪ್ಪ : ಕೋಣನ ಮುಂದೆ ಕಿನ್ನರಿ ಬಾರಿಸುವವನು ಈಡಿಯೆಟ್ ಇರಬೇಕು ಅಲ್ಲವೇ ಸ್ವಾಮಿ?

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ : ಸ್ವಾಮಿ, ಪಿಟೀಲು ಬಾರಿಸಿದರೆ ಕತ್ತೆಗಳು ತಲೆ ಅಲ್ಲಾಡಿಸುತ್ತವೆ. ಅದರಿಂದ ಈ ಕೋಣನ ಮುಂದೆ ಕಿನ್ನರಿ ಬಾರಿಸಿದರೆ ಕೇಳಬಹುದೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡರು. ಅದಕ್ಕೆ ಗಾದೆ ಬಂದಿರುವುದು. ಕೋಣನ ಮುಂದೆ ಕಿನ್ನರಿ ಬಾರಿಸಬಾರದು ಎಂದರೆ ಮಿಂಡಿತ ಅಲ್ಲ ಎಂದು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಅವರು ಕೋಣ ಆದರೂ ಪರವಾಗಿಲ್ಲ, ನೀವು ಏನಾದರೂ ಕಿನ್ನರಿ ಬಾರಿಸಿದಿರಾ ಖರ್ಗಿಯವರೆ, ಎಂತಹ ಸೊಗಸಾದ ಭಾಷಣ ಮಾಡಿದಿರಿ? ನೀವು ಅವರಿಗೆ ಅಪಮಾನ ಮಾಡಿಬಿಟ್ಟಿರಿ?

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ : ಗಾಂಧಿ ಎನ್ನುವುದು ವೇದಕ್ಕೆ ಸಮಾನವಾಗಿರತಕ್ಕಂಥದ್ದು. ಗಾಂಧಿ ಎಂದರೆ ಒಂದು ಸಂದರ್ಭ. ಒಂದು ಕೋಣನ ಮುಂದೆ ಕಿನ್ನರಿ ಅಂದರೆ ಆ ಸಂದರ್ಭಕ್ಕೆ ಕಿನ್ನರಿ ಬಹಳ ಮಹತ್ತರವಾದದ್ದು. ಇದರ ಭಾಷಣ ಬಹಳ ಸ್ಪಷ್ಟವಾದದ್ದು. ವಸ್ತುಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸುತ್ತಿದ್ದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಅನುಮಾನವೇನು ಇಲ್ಲ. ಅವರು ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರಾಗಿದ್ದರು. ಪ್ರಗತಿದಾಯಕವಾದ ಭಾಷಣ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ನೀವು ಆ ರಮೇಶ್ ಜಿಗಜಿಣಿಯವರನ್ನು ನೋಡಿ ಹೇಳಿದ್ದರೆ, ಆ ಕೃಷ್ಣ ನದಿ ತೀರದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಇರುತ್ತವೆ ಆ ಕೋಣಗಳು. ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿದ್ದರೆ ಸರಿಯೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ನೀವು ಜಾಲಪ್ಪನವರನ್ನು ನೋಡಿ ಹೇಳಿದರೆ ದೊಡ್ಡಬಳ್ಳಾಪುರದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಜರ್ಸಿ ಕಣಗಳು ಇರುವುದು ಅಲ್ಲಿ.

ಶ್ರೀ ಕುಂಬ್ಳೆ ಸುಂದರರಾವ್ : ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನೆಂದರೆ ಅವರಿಗೆ ಕೋಣ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕಿಂತ ಕೇಳಿಯೂ ಕೇಳಿಸದ ಹಾಗೆ ಇರುವವನು ಜಾಣ ಎಂದು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಇದು ನಿಜ. ಏಕೆಂದರೆ ಇವರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಹೈಟ್ ನೋಡಿ. ಅವರಿಗೆ ಒಬ್ಬರ ವಿಷಯ ಒಬ್ಬರಿಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ.

(ನಗು)

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಇದನ್ನು ಪುನರ್ ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕು. ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ಇದನ್ನು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಇವೆರಡನ್ನೂ ಸೇರಿಸಿ ಒಟ್ಟಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡಿ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಇದನ್ನು ವಿತ್‌ಡ್ರಾ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಿ. ನಾನು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಸೀರಿಯಸ್ ಆಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ನೀವು ಕೋಣ ಎನ್ನಿ, ಕಿನ್ನರಿ ಎನ್ನಿ ಆದರೆ ಅದು ನನ್ನ ತಲೆಗೆ ಹೋಗಲಿಲ್ಲ. ಇದು ನಮ್ಮ ಭೂ ಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಎರಾಡಿಕೇಟ್ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ನಮ್ಮ ಭೂ ಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣ ಸಮಾಧಿ ಆಗುತ್ತಿದೆ. ಇದನ್ನು ಪುನರ್ ಪರಿಶೀಲಿಸಲು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟರೆ ಅಲ್ಲಿ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್‌ಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬಹುದೆಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ಚಿಂತನೆ ಮಾಡೋಣ. ಇಲ್ಲಿ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್ ಬರಬಾರದೆಂದು ಯಾರದ್ದೂ ಇಚ್ಛೆ ಇಲ್ಲ. ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಲಿಸ್ಟ್‌ಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ಯಾರಿಗೂ ಇಚ್ಛೆ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಲಿಸ್ಟ್‌ಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದರೆ ಈಗಾಗಲೇ 6-7 ಲಕ್ಷ ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಏನು ಪಟ್ಟಾವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ಅಥವಾ 70 ಲಕ್ಷ ಪಟ್ಟಾದಾರರಿದ್ದಾರೆ ಅವರಿಗೆ ದ್ರೋಹ, ಅನ್ಯಾಯ ಆಗಬಾರದು. ಇದನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮುಂದುವರೆಯಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮ ಮುಖಾಂತರ ಕೇಳಿಕೊಂಡು ಈಗಲಾದರೂ ಇದನ್ನು ಅವರು ವಿತ್‌ಡ್ರಾ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇಷ್ಟು ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕೆ ತಮಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

+ ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ (ಅನೇಕಲ್) : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ವಿಚಾರ ಚರ್ಚೆಗೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆಯೇ ನಾನು ಕೆಲವು ಅಬ್ಸೆಕ್ಶನ್‌ನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದೆ. ಅದೇನೆಂದರೆ, ಇಲ್ಲಿ ತಂದಿರತಕ್ಕ 5 ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳ ಪೈಕಿ ಎರಡನ್ನು ಮಾತ್ರ ಮಾನ್ಯ ರಾಷ್ಟ್ರಾಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ

26TH FEBRUARY 1996

ಕಳುಹಿಸಿ ಅವರ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಪಡೆದು ಇನ್ನುಳಿದವುಗಳಿಗೆ ಏತಕ್ಕೆ ಅವರ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಪಡೆಯಲಿಲ್ಲ? ಇದರ ಉದ್ದೇಶ ಏನೆಂದರೆ, ಬಹುಶಃ ಇದನ್ನು ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರ ಕೂಡ ವಿರೋಧ ಮಾಡಿದೆ. ಆಗ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಬಾಯಿಂದ ಏನು ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಂತು ಎಂಬುದು ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ವರದಿಯಾಗಿದೆ. ಆ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಪಶ್ಚಿಮ ಬಂಗಾಳದ ಬಿಲ್ಲು, ಉತ್ತರ ಪ್ರದೇಶದ ಬಿಲ್ಲು ಕೂಡ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಮುಂದಿವೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ಇದು ಭೂಮಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕಾಯಿದೆ ಇದಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಇದು ಸ್ಟೇಟ್ಸ್ ಸಬ್ಜೆಕ್ಟ್ಸ್ ಆದರೂ ಕೂಡ ಇಡೀ ರಾಷ್ಟ್ರಕ್ಕೇ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂಥ ವಿಚಾರ ಹಿಂದಿನ ನಾಯಕರು ಒಂದು ಕಾನ್ಸಿಯಸ್‌ನ್ನು ಕ್ರಿಯೇಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ನೋಡಿದರೆ ಭೂಮಿ 'ಎ' ಲಿಸ್ಟಿನಲ್ಲೇ ಸೇರಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಒಂದೊಂದು ರಾಜ್ಯದ ಹಿಡುವಳಿ ಪದ್ಧತಿ ಒಂದೊಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ಮನಗಂಡು ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಸ್ಟೇಟ್‌ಲಿಸ್ಟಿನಲ್ಲೇ ಇರಿಸಿದರೆ ಉತ್ತಮವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಅವರು ಬಂದರು. ತಾವು ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಯಂಟ್ ಅಸೆಂಬ್ಲಿಯು ಡಿಬೇಟ್‌ನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ನೋಡಿ. ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಹೇಳಿದೆ.

MR. SPEAKER : There is no uniform policy with regard to the land. Even Land Reforms, it varies from State to State. ನಮ್ಮದು very progressive Land Reforms.

SRI Y. RAMAKRISHNA : This subject which deserves to be in the 'A' List... ಏಕೆ ಎಂದು ಕೇಳಿ. ಸಕಲ ಸಂಪತ್ತನ್ನೂ ಸೃಷ್ಟಿ ಮಾಡಿರತಕ್ಕದ್ದು ಈ ಭೂಮಿ. ಮೊದಲನೆಯದು ಭೂಮಿ, ಎರಡನೆಯದು ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್, ಮೂರನೆಯದು ಬ್ಯಾಂಕ್. ಈ ಮೂರರ ಬಗ್ಗೆ ನ್ಯಾಷನಲ್ ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಕಮಿಷನ್‌ನವರೂ ಮತ್ತು ಹಿರಿಯ ನಾಯಕರೂ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಈ ಮೂರನ್ನೂ ನ್ಯಾಷನಲೈಸೇಷನ್ ಅರ್ಥ ಬರುವ ಹಾಗೆ ಜನತೆಯ ಸ್ವತ್ತನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನ್ಯಾಷನಲೈಸೇಷನ್ ಆಫ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಎಂದರೇನು? ಭೂಸುಧಾರಣೆಯ ಮೂಲಕ ಬ್ಯಾಂಕ್ ನ್ಯಾಷನಲೈಸೇಷನ್ ಮೂಲಕ ಅದೇ ರೀತಿ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಗಳನ್ನು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಅಂಡರ್‌ಟೇಕಿಂಗ್ಸ್ ಮೂಲಕ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನತೆಯ ಕೈಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶಗಳು. ತಾವು 9ನೇ ಷೆಡ್ಯೂಲನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿ. 9ನೇ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ 31(ಬಿ)ನಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ 257ಐಟಂಗಳ ಪೈಕಿ 227ಐಟಂಗಳು ಭೂಮಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂಥವು.

MR. SPEAKER : Nationalisation of land did not take place. Where as the nationalisation of land taken place in the country.

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ : ಆ ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಿದೆ. 9ನೇ ಶೆಡ್ಯೂಲ್‌ನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿ. ಎಲ್ಲ ರಾಜ್ಯಗಳಿಗೂ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ 257 ಐಟಂಗಳೂ ಬರೀ ಭೂಮಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವು...

ಶ್ರೀ ಆರ್.ಎಲ್. ಜಾಲಪ್ಪ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ನಾಗೇಗೌಡರು ಮಾತನಾಡಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದರೆ ದಯವಿಟ್ಟು ಅವರು ಎದ್ದು ನಿಂತು ಮಾತನಾಡಿ. ಏಕೆಂದರೆ ಅವರು ಮಧ್ಯ ಮಧ್ಯೆ ಎದ್ದುನಿಂತು ಮಾತನಾಡಿ ನಮಗೆ ತೊಂದರೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ತಾವು ಅವರಿಗೆ ಎಚ್ಚರಿಕೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎನ್. ನಾಗೇಗೌಡ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ನ್ಯಾಷನಲೈಸೇಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸೆಕ್ಟರ್‌ನ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದರು. ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಹೇಳಿದೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಎಲ್ಲ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸೆಕ್ಟರ್‌ನ ಕೂಡ ಫೇಲ್ಯೂಡ್

ಆಗಿವೆ. ನೀವು ಲೇಬರ್ ಲೀಡರ್ ಆಗಿ ಏತಕ್ಕೆ ಹೀಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತೀರಿ ಕೂತುಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಿದೆ. ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸೆಕ್ಟರ್ಸ್ ಫೇಲ್ ಆಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ತಾವು ಹೇಳಿ. except Government of India's few Public Sector Undertakings, all the State Public Sector Undertakings failed. ಎಲ್ಲಾ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸೆಕ್ಟರ್ಸ್ ಕೂಡ ಫೇಲ್ ಆಗಿವೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ.ವಿ. ಶ್ರೀರಾಮರೆಡ್ಡಿ : ಅದು ಮಾನ್ಯ ನಾಗೇಗೌಡರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಆದರೆ ಅವರು ಹೇಳಲಿ. ಇದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಅಬ್ಜಕ್ಷನ್ ಇಲ್ಲ. ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಷ್ಟೆ. ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಅವರು ಹೇಳಲಿ. ಆದರೆ ಬೇರೆಯವರು ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಇವರು ಇಲ್ಲಿ ಕೂತುಕೊಂಡು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಹೇಳುವುದು ಬೇಡ. ನೇರವಾಗಿ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಹೇಳಲಿ. ಇಷ್ಟೇ ನಾನು ಹೇಳುವುದು.

ಶ್ರೀ ಆರ್.ಎಲ್. ಜಾಲಪ್ಪ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಮಾನ್ಯ ರಾಮಕೃಷ್ಣರವರು ಇದು ಬಹಳ ಕ್ರೂಷಿಯಲ್ ಎನ್ನತಕ್ಕ ಅಬ್ಜಕ್ಷನ್ಸ್ ಎತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಗೆ ಮಾನ್ಯ ರಾಜ್ಯಪಾಲರೇ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು ನೀವು ಮಾನ್ಯ ರಾಜ್ಯಪಾಲರಿಗೆ ಏತಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿರಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಹಿಂದೆ 1992-93ರಲ್ಲಿ ಇದೇ ಆಕ್ಟ್ ಮತ್ತು ಇದೇ ಸೆಕ್ಷನ್‌ಗೆ ಕೆಲವು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳಾಗಿವೆ. ಆಗ ಮಾನ್ಯ ರಾಜ್ಯಪಾಲರೇ ಇದಕ್ಕೆ ತಮ್ಮ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಆದ್ದರಿಂದ ನಾವು ಈಗಲೂ ಕೂಡ ಅವರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಈಗ ಇಲ್ಲಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಿದರೆ ನಾವು ಮಾನ್ಯ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಅಧಾರಿಟಿಯನ್ನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಿದಂತೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಮುಂದಿನ ವಿಚಾರವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಇದಕ್ಕೆ ತಾವು ಏನು ಹೇಳುತ್ತೀರೋ ಹೇಳಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ : ತಾವು ತಮ್ಮ ರೆಕಮೆಂಡೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು.

ಶ್ರೀ ಆರ್.ಎಲ್. ಜಾಲಪ್ಪ : ಅದು ಅನಾವಶ್ಯಕ. ಏಕೆಂದರೆ 1992-93ರಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ರಾಜ್ಯಪಾಲರೇ ಅಪ್ರೂವ್ ಮಾಡಿರತಕ್ಕದ್ದು ಇಲ್ಲಿದೆ. ಇದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ರಾಜ್ಯಪಾಲರೇ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಮತ್ತೆ ನಾವೇನು ಅವರಿಗೆ ಅದನ್ನೇ ತಿಳಿಸುವುದು?

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ : ನೀವೇ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಕೊಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಿದೆ ಅಷ್ಟೆ. ಮಾನ್ಯ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ನಡವಳಿಕೆಯ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಕಾವೇರಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ನೀವು ಆ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಮಾಡಬಹುದಿತ್ತು. ನಾನು ಏತಕ್ಕೆ ಇದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದರೆ, ತಾವು ಇದುವರೆಗೂ ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕೇಳಿರಿ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್.ಎಲ್. ಜಾಲಪ್ಪ : 1992-93ರಲ್ಲಿ ಇದೇ ಮಾನ್ಯ ರಾಜ್ಯಪಾಲರೇ ಇದಕ್ಕೆ ತಮ್ಮ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ, ಮತ್ತೆ ಇದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ತಮ್ಮ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ ಇಲ್ಲವೆಂದು ನಾವು ಅಲ್ಲಿ ಹೋಗಿ ಹೇಳಬೇಕೇ? ನೀವು ಹಿಂದೆ ಲಾ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಆಗಿದ್ದವರು.

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ : ನೀವು ಈ ರೀತಿ ಕಾಮೆಂಟ್ ಮಾಡುವುದಾದರೆ...

ಶ್ರೀ ಆರ್.ಎಲ್. ಜಾಲಪ್ಪ : ಹೌದು, ನೀವು ಹಿಂದೆ ಲಾ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಆಗಿರಲಿಲ್ಲವೇ?

SRI Y. RAMAKRISHNA : I have got liberty to tell you.. What all I knew.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಆರ್.ಎಲ್. ಜಾಲಪ್ಪ : ನೀವು ಹಿಂದೆ ಲಾ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಆಗಿರಲಿಲ್ಲವೇ? ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದು ತಪ್ಪೇ?

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ : ಲಾಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಆಗಿದ್ದುದಕ್ಕೂ ಇದಕ್ಕೂ ಏನು ಸಂಬಂಧ? ನಾನು ಲಾ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಆದರೆ ನಮ್ಮ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯವರು ಏನು ಕೊಡುತ್ತಾರೋ ಅದನ್ನು ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ನನಗೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಇದೆ, ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇಲ್ಲಿ ನೀವು ತಂದಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳ ಪೈಕಿ '2ನು ಮಾನ್ಯ ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯವರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಅವರು ಆಕ್ಷೆಪ್ಪು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮೂಲ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ನಂತರ ಮಾಡಿದ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು...

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಇದರ ಇನ್‌ಫರೆನ್ಸ್ ಎಂದರೆ, ಇಲ್ಲಿದ್ದರೆ ನೀವು ಥಿಂಕ್ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ, ಅಲ್ಲಿದ್ದರೆ ಅಫೀಸರ್ಸ್ ಥಿಂಕ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ...

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ : ಈಗ ಅವರು ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಅಂದರೆ ದೇ ಡೋಂಟ್ ಥಿಂಕ್ ಎಂದು....

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ : ನಾನು ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಇವರು ಲ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರಂಸ್ ಆಕ್ಟ್‌ಗೆ ಏನು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ, ಇದರ ಉದ್ದೇಶಗಳಾದರೂ ಏನು? ಎಂಬುದನ್ನು ಓದಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

“Whereas it is expedient to enact a Uniform Law in the State of Karnataka relating to aggrerian relations.”

ನೀವು ಇಲ್ಲಿ ತಂದಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳು ಅಗ್ರೇರಿಯನ್ ರಿಲೇಷನ್ಸ್‌ಗಾ? ನಿಮ್ಮ ಹೃದಯದ ಮೇಲೆ ಕೈ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಹೇಳಿ. ಇದು ಅಗ್ರೇರಿಯನ್ ರೆವಲ್ಯೂಷನ್ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರೋ? ಇನ್ನು ಎರಡನೆಯದು, conferment of ownership on tenants.

ಇದು ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿದ್ದೇ? ಮೂರನೆಯದು, “ceiling on land, land holding and for certain other matters herein appearing in favour of land.”

ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿದ್ದೇ? ಇದಕ್ಕೆ ತದ್ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತಂದಿದ್ದೀರಿ. ನಾನು ಇದಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ಹೇಳಿದರೆ, ನೀವು ಲಾ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಆಗಿದ್ದವರು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗೆ ತದ್ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ನೀವು ತಂದಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳು ಇವು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಸೆಕ್ಷನ್ 109ರಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ? In accordance with the Mysore Town and Country Planning Act, 1961.

ಇದರ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶ ಏನು ಸ್ವಾಮಿ? ಇದರ ಅರ್ಥ ಬಹಳ ವಿಶಾಲವಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ತಾವು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಿ. ಇದಕ್ಕೂ ಮತ್ತು ಲ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರಂಸ್ ಆಕ್ಟ್‌ಗೂ ಏನು ಸಂಬಂಧ ಎಂಬುದನ್ನು ನೀವೇ ಹೇಳಿ.

“Whereas an Act providing for the regulations of land use and development and for making execution of town planning schemes in the State of Mysore, ಮುಂದಕ್ಕೆ....

“Whereas it is necessary and expedient to create within favourable planning and replanning in urban and rural areas in the State of Mysore.”

"With a view to provide civic amenities etc., and to stop uncontrolled development of land and profiteering in land..."

ಇದು 2ನೇ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶ. ಈಗ ನೀವು ಏನು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೀರಿ ಅದನ್ನೇ ನಾನು ಓದುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ನಾನು ಇದನ್ನು ಉತ್ತೇಜ್ಜೆ ಮಾಡಿ ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಮೂರನೆಯದಾಗಿ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. "To preserve and improve the existing recreational facilities and other amenities and contribution towards planned use of land."

ಅಂದರೆ ಇದು ಲ್ಯಾಂಡ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದೇ? ಇನ್ನು ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ "To direct future growth of population of the area etc.,"

ನೀವು ತಂದಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳು ಯಾವುದೋ ಒಂದೊಂದು ಕಂಟ್ರಿ ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಹೆಸರನ್ನು ಹಾಕಿ ಅದರಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನೇ ನೀವು ಮರೆತಾಗ ನಾವು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಲು ಎದ್ದುನಿಂತಾಗ ನೀವು ನಮನ್ನು ಟೀಕೆ ಮಾಡಿದರೆ ನಾವು ಹೇಗೆ ಸುಮ್ಮನಿರಬೇಕು? ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ವಾದ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ನನ್ನ ಧರ್ಮ. ಆದರೆ ಅದನ್ನು ಸ್ವೀಕಾರ ಮಾಡುವುದು ಬಿಡುವುದು ತಮಗೆ ಸೇರಿದ್ದು. ಇದರ • ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬಯಸುತ್ತೇನೆ. 1961ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಪಾಸ್ ಆಗಿರತಕ್ಕ ಒರಿಜಿನಲ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೀಫಾರಂಸ್ ಆಕ್ಟ್‌ನ ಸೆಕ್ಷನ್ 109ನ್ನು ತಾವು ದಯವಿಟ್ಟು ತೆಗೆದುನೋಡಿ. ಇವತ್ತು ಇವರು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಇದನ್ನೇ ಅವರು ಅವತ್ತೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹೊಸದಾಗಿ ಇವರು ಏನನ್ನು ತಂದಿಲ್ಲ, ಅದರಲ್ಲಿ ಏನಿದೆ ಎಂದರೆ:

Section 109 :

Certain land to be exempted from provisions subject to the provisions of the Karnataka Town and Country Planning Act, 1961 and Karnataka Act, 11 of 1963, the State Government may by a notification exempt from provisions of Section 80, land area to be used for non-agricultural use."

ಏನು ಸ್ವಾಮಿ ಇದು? ಇದ್ದುದನ್ನು ಕಿತ್ತು ಹಾಕಿದಿರಿ, ತಿರುಗಿ ಈಗ ಅದಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಿದಿರಿ. Should I not know the purpose why you have done it?

ಏಕೆಂದರೆ ನಾನು ಆಕ್ಟ್ ಓದಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇದಕ್ಕಿಂತ ಮೊದಲು ಯಾವ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗೋಸ್ಕರ ತಾವು ಆಕ್ಟ್‌ನ್ನು ತಂದಿದ್ದೀರೋ ಅದು ಆಗಲೇ ಆಚೀವ್ ಆಗಿದೆ. ನೋಡಿ ಸ್ವಾಮಿ,

Karnataka Industrial Area Development Board Act, Chapter (4) Section (14) ತೆಗೆದು ನೋಡಿ. ನೀವು ಏನೇನು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಆಕ್ಟ್ ಹೇಳಿದ್ದೀರೋ ಆ ಆಕ್ಟ್‌ನ್ನು ನಾನು ಓದುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ನೀವು ಎಷ್ಟು ಲ್ಯಾಂಡ್ ಬೇಕಾದರೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಲ್ ಪರ್ಪಸ್‌ಗೆ; ಎಷ್ಟು ಲ್ಯಾಂಡ್ ಬೇಕಾದರೂ ಕೊಡಬಹುದು. ಅದಕ್ಕೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಸಮರ್ಥನೀಯವಾಗಿದೆ. ಈ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರ್ಮ್ಸ್ ಆಕ್ಟ್ ಅಮೆಂಡ್ ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶ ಏನಿತ್ತು? ಅಂದ ಮೇಲೆ ಈ ಆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿ ನೀವು ಅದರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾವಿಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಮೇಲೆ ಇಲ್ಲಿ ಏಕೆ ಇದನ್ನು ತಂದಿದ್ದೀರಿ ಸ್ವಾಮಿ, ಎರಡನೆಯದಾಗಿ, ಇನ್ನೊಂದು ಆಕ್ಟ್ ಇದೆ, ಬಡವರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಆಕ್ಟ್, ಹೌಸ್ ಗ್ರಾಂಟ್ ಆಕ್ಟ್. ದಿ ದೇವರಾಜ ಅರಸು ಅವರು 1972ರಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದು. ಅದರಲ್ಲಿ ನೀವು ಯಾವ ಭೂಮಿ

ಬೇಕಾದರೂ ಕೂಡ ಮಾರುಕಟ್ಟೆಯ ಬೆಲೆಗೆ ಕೊಂಡುಕೊಂಡು ಅದನ್ನು ಸೈಟು ಇಲ್ಲದವರಿಗೆ ಹಂಚಬಹುದು. ಇದಕ್ಕೆ ವಿಶೇಷ ಕಾನೂನು ಇದೆ ಅಂದ ಮೇಲೆ ನೀವು ಲ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರ್ಮ್ಸ್ ಆಕ್ಟ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಅಕ್ವಿಷಿಷನ್ ಆಕ್ಟ್. ಯಾವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದರೂ ತಾವು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಅಕ್ವೈರ್ ಮಾಡಬಹುದು. Public purpose can never be questioned in any Court of law by any one. The discretion lies with the Government.

ಅದನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು ನೀವು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನ ಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಹಾಗೆ ಮಾಡಬಹುದು. ನೀವು ಈ 3 ವಿಶೇಷ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಪುನಃ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರ್ಮ್ಸ್ ಮೇಲೆ ಎನ್‌ಕ್ಲೋಜ್ ಮಾಡಿ ಇದಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದು ಭೂ ಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ವಿಕೃತ ಮಾಡಲು ಹೊರಟಿದ್ದೀರಲ್ಲ; ಇದು ಸರಿಯೇ? ನ್ಯಾಯವೇ? ಇದಕ್ಕಿಂತ ಅನ್ಯಾಯ ಮತ್ತಾವುದು ಇಲ್ಲ. These are all the legal aspects.

ಸ್ವಾಮಿ, ನನ್ನನ್ನು ತಾವು ಅನ್ಯಥಾ ಭಾವಿಸಬೇಡಿ. ಇದ್ದದ್ದು ಇದ್ದ ಹಾಗೆ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಹೌಸಿಂಗ್ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟೀಸ್‌ಗೆ ಜಮೀನು ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ಯಾವ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲೂ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಲ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರ್ಮ್ಸ್ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಮೊದಲೇ ಇಲ್ಲ. ನಿಮ್ಮ ಷಿಪ್‌ಕಲ್ಚರ್, ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರ್, ಹಾರ್ಟಿಕಲ್ಚರ್ ಇವುಗಳ ಡೆಫಿನಿಷನ್-(2) ನೋಡಿ:

“In this Act unless context otherwise provided agriculture includes Horticulture, raising of crops, grass land etc. dairy farming, poultry farming, breeding livestock, grazing”

ಇದಲ್ಲ ಅದರಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ. ನಾನು ಏತಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದರೆ, ಒಂದೇ ಒಂದು ಮಾತ್ರ ಬಂದಿರಲಿಲ್ಲ; ಯಾವುದು ಅದು? ಹೌಸಿಂಗ್ ಪ್ರಶ್ನೆ ಯಾವ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಬಂದಿರಲಿಲ್ಲ. ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಏನಾಯಿತೆಂದರೆ, ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಹೌಸಿಂಗ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳು ತಲೆಯೆತ್ತಿದವು; ಲೆಕ್ಕ ಇಲ್ಲದಷ್ಟು ಸೊಸೈಟಿಗಳು ತಲೆಯೆತ್ತಿದವು. ಸರ್ಕಾರ ಅನೇಕ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಕ್ಟಿವಿಟೀಸ್‌ಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಕಾನೂನಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ, ಸಿಟಿ ಇಂಪ್ರೂವ್‌ಮೆಂಟ್ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್‌ಗೆ ಇರಬಹುದು, ಮೈಸೂರು ಸಿಟಿ ಇಂಪ್ರೂವ್‌ಮೆಂಟ್ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್‌ಗೆ ಇರಬಹುದು, ಲೋಕಲ್ ಬಾಡೀಸ್‌ಗೆ ಇರಬಹುದು ಇದನ್ನೆಲ್ಲ ಬಿಟ್ಟು ಎಷ್ಟು ಆಕ್ಟ್ ಮಾಡಬೇಕೋ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹತ್ತರಷ್ಟು ಆಕ್ಟ್ ಮಾಡುವುದು?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ನೋಡ ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, You are a senior member, Politicians as a whole, ನಮಗೆ ಏನು ಕಷ್ಟ ಎಂದರೆ mudslinging process ನಲ್ಲಿ ಜನಸಾಮಾನ್ಯರ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ರಿಡಿಕ್ಯುಲ್ ಆಗಿದ್ದೇವೆ; ಅವಹೇಳನಕ್ಕೆ ಗುರಿಯಾಗಿದ್ದೇವೆ. This I am telling without any reference to any political party or individual, all of us collectively. ಹೌಸಿಂಗ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಹಾವಳಿ ಇದು ಯಾವಾಗ ಪ್ರಾರಂಭವಾಯಿತು? ಆಗ ಯಾರ್ಯಾರು ಎಲ್ಲಿದ್ದಿದ್ದರು, ಇಲ್ಲಿ ಯಾರ್ಯಾರು ಎಲ್ಲಿದ್ದಿದ್ದರು?

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ : ನಾನು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಕಾಮೆಂಟ್ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಜಿಷನ್ ಇರಲಿಲ್ಲವೆಂದರೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ನಾನು ಏನು ಹೇಳಿದೆ ಎಂದರೆ, The more you get into it, it reflects more on each one of us.

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ : ನಾನು ಏನು ಹೇಳಿದೆ ಎಂದರೆ, The more you get into it, it reflects more on each one of us.

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ : ನಾನು ಏನು ಹೇಳಿದೆ ಎಂದರೆ, The more you get into it, it reflects more on each one of us.

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ : ನಾನು ಮೆರಿಟ್ ಅಂಡ್ ಡಿಮೆರಿಟ್ ಹೋಗುತ್ತಿಲ್ಲ, ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರವಿಷನ್ ಇರಲಿಲ್ಲ, ನಾನು ಇದ್ದದ್ದು ಸತ್ಯಾಂಶ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಏನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ Amarjyothi Housing and Jayanagar Housing Cooperative Societies have approached the High Court. ಅವರು ಸರ್ಕಾರದ ಕ್ರಮ ಬದ್ಧತೆಯನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿದರು. ಹೈಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕೇಸ್ ಹೊರಟು ಹೋಯಿತು. ಅವರು ಏನು ಹೇಳಿದರೆಂದರೆ, "The Government has no power to acquire land for the benefit of housing society share holders." ಇದನ್ನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಇದು ಪುನಃ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಕೇಸ್ ಹೋಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಆರ್.ಎಲ್. ಜಾಲಪ್ಪ : ಹೈಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಾಗಲಿ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಾಗಲಿ ಯಾವುದೇ ವಿಧವಾದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಅಕ್ವೈರ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಅಧಿಕಾರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಎಲ್ಲಿಯೂ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ, ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದೇನು?

"it is a colourable exercise of power" ಅಂತ ಹೇಳಿದರು. ಕೆಲವು ಏಜೆಂಟ್ಸ್ ಮಧ್ಯೆ ಜಮೀನು ಕೊಳ್ಳುವುದು ಸೆಕ್ಷನ್ 4(1), 6(1) ನೋಟೀಫಿಕೇಷನ್ಸ್ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಮಾಡಿಸುವುದು, ಅವರು ಇನ್‌ಫೋರ್ಮ್ಸ್ ಮಾಡಿ ಮಾಡಿಸಿದ್ದಾರೆಂದು 4 ಸೂಸೈಟಿಗಳಿಗೆ They said they cannot be given land, the land should be returned to the land lords. ಅಂತ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಹೇಳುವುದು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ colourable exercise of power ಇರಲಿಲ್ಲ ಅಲ್ಲೆಲ್ಲ ಅಲೋ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಸೂಸೈಟಿಯವರಿಗೆ ಜಮೀನು ಅಕ್ವೈರ್ ಮಾಡಿ ಕೊಡಬಹುದೆಂದು ಅಲೋ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಹೌಸಿಂಗ್ ಅಕ್ಟ್ ತರಬೇಕಾದರೆ ಇದನ್ನೆಲ್ಲ ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಇವತ್ತು ಆ ಜಡ್ಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಾಪಿ ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಇದೆ. ನಾನು ಅದನ್ನು ಓದಿದ್ದೇನೆ ಮತ್ತು ಬರೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೇನೆ. ತಮಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ, ತಮಗೆ ನನಗಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಸೂಸೈಟಿಗಳು ಏನಿವೆ ಇವತ್ತು ಹೌಸಿಂಗ್ ಸೂಸೈಟಿ ಅಕ್ಟ್ ಕೆಳಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಇದು ಒಂದು ಕಾರಣ, ಆಗ ಏನಿತ್ತು ಎಂದರೆ ನೇರವಾಗಿ ಜಮೀನು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುವ ಅವಕಾಶ ಸೂಸೈಟಿಗಳಿಗೆ ಇರಲಿಲ್ಲ, ಅವರಿಗೆ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಕೊಳ್ಳುವ ಅವಕಾಶ ಇರಲಿಲ್ಲ, ಆಗ ಏನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು? ಯಾರೋ ಒಬ್ಬ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರ್ ಹತ್ತಿರ ಜಿ.ಪಿ.ಎ. ಮಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು, ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ಬರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು, ಸ್ವಲ್ಪ ಕಾಸು ಹಾಕಿಬಿಡುವುದು, ಅವರು ಅವನಿಗೆ ದುಡ್ಡು ಕೊಡದೆ ಸತಾಯಿಸುವುದು; ಹೀಗೆಲ್ಲ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು ಎಂದು, ಜಿ.ಪಿ.ಎ ಹೋಲ್ಡರ್ ಇದನ್ನೆಲ್ಲ ಮಾಡುತ್ತಾನೆಂದು "colourable exercise of power" ಎಂದು ಹೈಕೋರ್ಟಿನವರು ಮತ್ತು ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿನವರು ಹೇಳಿದರು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ನಾನು ಏನು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ, You have to criticize it. What are these Housing Societies? They have rendered a mighty organisation like BDA totally redundant. All of us are guilty of these things. What is that?

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ : ನಾನು ನೇರವಾಗಿ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್ ಜಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಂದಮೇಲೆ ಪುನಃ ನೀವು ಲ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರ್ಮ್ಸ್

ಆಕ್ಟ್‌ಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿ ಪುನಃ ಸೂಸೈಟಿಗಳಿಗೆ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೊರಟಿದ್ದೀರಲ್ಲ ಇದು ಸರಿಯೇ? Are we correct? You please tell me.

ಶ್ರೀ ಆರ್.ಎಲ್. ಜಾಲಪ್ಪ : ನಾವು ಏನು ಎಜೆಂಟ್‌ಗಳನ್ನು ಇಡುತ್ತಿಲ್ಲ ನೇರವಾಗಿ ನೀವು ಡೆಪಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡುವವರು, ನೇರವಾಗಿ ರೈತ ಎಷ್ಟು ಕೇಳುತ್ತಾನೆ ಅಷ್ಟು ಕೇಳುತ್ತಾನೆ ಅಷ್ಟು ದುಡ್ಡು ಕೊಟ್ಟು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ.

SRI Y. RAMAKRISHNA : The State has really become a biggest real estate agent. This is my charge ನನ್ನ ಕ್ಷೇತ್ರವಾದ ಸರ್ಜಾಪುರದಲ್ಲಿ 5-6 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಲ್ಯಾಂಡನ್ನು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಒಂದು ಕೋಟಿ, ಎರಡು ಕೋಟಿ. Are you not an agent? Is not the State Government an agent? ಅಲ್ಲವೇ ಹೇಳಿ. ಹೌಸಿಂಗ್ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಎಂದು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಲ್ಲ ಸರ್ಜಾಪುರದಲ್ಲಿ, ಹೌಸಿಂಗ್ ಕಾಲೋನಿ ಎಂದು ತರುತ್ತಿದ್ದೀರಲ್ಲ ಅಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೇಟ್‌ಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ? ನೀವು ಅಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟುತ್ತಿರುವ ಮನೆಗಳನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಯಾವ ರೇಟ್ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ? Is it not an agency work? ಅದನ್ನೆಲ್ಲ ನೀವು ಪವಿತ್ರವಾದ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರ್ಮ್ಸ್ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರುತ್ತಿದ್ದೀರಲ್ಲ? ಇದು ನ್ಯಾಯವೇ?

ಶ್ರೀ ಆರ್.ಎಲ್. ಜಾಲಪ್ಪ : ಇದೆಲ್ಲ ಮೊದಲಿನಿಂದ ಮಾಡಿಕೊಂಡ ಬಂದಿರುವುದು.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜ್ ರಾಯರೆಡ್ಡಿ : ಹೌಸಿಂಗ್ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ನಾವು ಸರ್ಜಾಪುರದಲ್ಲಿ ಲ್ಯಾಂಡ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ : ಅದು ನನ್ನ ಕ್ಷೇತ್ರ. ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲವೇ? ಅವರಿಗೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಗೊತ್ತೇ. I am very sorry for it.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಚೆಕ್‌ಅಪ್ ಮಾಡಿ ಹೇಳಿ. ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಅವರು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್ : ಹೌಸಿಂಗ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದ 20 ಲಕ್ಷ ಸೈಟು ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಹೇಗೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ?

ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜ್ ರಾಯರೆಡ್ಡಿ : ಹೌಸಿಂಗ್ ಬೋರ್ಡ್ ಆದರೂ ಹೌಸಿಂಗ್ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಸರ್ಜಾಪುರದಲ್ಲಿ ನಾವು ಏನೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲವೆಂದು ಅಷ್ಟೇ ಹೇಳಿದೆ

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್ : ನಾವು ಯಾವುದೇ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಅಕ್ವಿಜಿಷನ್ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ, 20 ಲಕ್ಷ ಸೈಟು ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ.ಎಸ್. ಯಡಿಯೂರಪ್ಪ : ಜಾಲಪ್ಪನವರ, ನಿಮ್ಮಂಥ ಅನುಭವಿ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಆ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿದ್ದಾಗ ಅದು ಹೇಗೆ ನಿಮಗೆ ಮನಸ್ಸು ಒಪ್ಪಿತು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರುವುದಕ್ಕೆ? ಇವತ್ತು ರೈತರಿಗೂ 50 ಸಾವಿರ ಅಲ್ಲ ಒಂದೆರಡು ಲಕ್ಷ, ನಾಲ್ಕೈದು ಲಕ್ಷ ಸಿಗಬಹುದೆಂದು ಅವರಿಗೆ ಸಮಾಧಾನವಾಗುತ್ತದೆ ಎಡಿಯೂರಪ್ಪನವರ ಎಂದು ತಾವು ಹೇಳಬಹುದು. ಆದರೆ 3-4 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಪೂರ್ಣ ಜಮೀನು ಮಾರಿಕೊಂಡು ರೈತ ತಬ್ಬಿಯಾಗುತ್ತಾನೆ. ನಿಮ್ಮ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೋಸ್ಕರ ಒಬ್ಬ ಬಡವನಿಗೆ ಒಂದು ಸೈಟು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಜಾಗ ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ, ಯಾರೋ ಕೋಟ್ಯಾಧಿಪತಿಗಳು ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಗಳಿಗೆ

ಮಾಡಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಪಾಪದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಈಗಲಾದರೂ ಚಿಂತನೆ ಮಾಡಿ ನಿಮ್ಮ ಪರ್ಟಿ ಮೀಟಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ಇದನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ. ನಿಮ್ಮ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇಂಥ ಕರಾಳ ಶಾಸನ ತಂದು ಪಾಸ್ ಆಯಿತೆಂದರೆ ಬಹುಶಃ ಮುಂದಿನ ಪೀಳಿಗೆ ನಿಮ್ಮನ್ನು ಕ್ಷಮಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಚಿಂತನೆ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ : ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಖರ್ಚೆಯವರು ಹೇಳುತ್ತಾ ಒಂದು ಸೆಕ್ಷನ್ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಅದನ್ನು ನಾನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ.

5.50 ಪಿ.ಎಂ

ನಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ಭೂಮಿ ಎಷ್ಟಿದೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಮೂರನೇ ಒಂದು ಭಾಗಾನೋ ನಾಲ್ಕನೇ ಒಂದು ಭಾಗಾನೋ ಫಾರೆಸ್ಟ್‌ಗೆ ರಿಸರ್ವ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಷ್ಟನ್ನು ರಿಸರ್ವ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಅದರ ಮೇಲೆ ನಮ್ಮ ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಇಲ್ಲ. ಕಾರು ಬೆಳೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಬೇಕು. ಎರಡನೆಯದು 43 ಲಕ್ಷ ಅನ್‌ಕಲ್ಟಿವಲ್ ವೇಸ್ಟ್ ಲ್ಯಾಂಡ್. ಅದರಡೂ ಸೇರಿದರೆ ಎಷ್ಟು ಲಕ್ಷ ಆಗುತ್ತದೆ? ಗುಂಡುತೋಪು, ಗೋಮಾಳ, ಕೆರೆ ಅಂಗಳ, ಈ ಮೂರೂ ಸೇರಿದರೆ... ಮೊನ್ನೆ ತಾವು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ 25,80,214 ಎಕರೆ ಎಂದು ಬರೀ ಗೋಮಾಳಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಹಾಗೆ ನೀವು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಇನ್ನು ಗುಂಡುತೋಪು ಕೆರೆ ಅಂಗಳ ಎಷ್ಟಿದೆಯೋ? ಬಹುಶಃ ಅಷ್ಟೇ ಬರಬಹುದು ಅಥವಾ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಬರಬಹುದು. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಲ್ಯಾಂಡ್. ಅವರು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ನಾನು ವಿಶದವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ದಯವಿಟ್ಟು ಜ್ಞಾಪಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಿ, ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಲ್ಯಾಂಡ್ 110 ಎಕರೆ ಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಒಂದೇ ಸಂಸಾರದವರು ಅವರು ಕೋಟ್ಯಾಧಿಪ್ತರಾದರೆ ನಾಲ್ಕೈದು ಜನ ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳಬಹುದಲ್ಲ? 110 ಎಕರೆ ಅಂದರೆ ಅವರು ಒಂದು ಸಾವಿರ ಎಕರೆಯನ್ನೂ ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಅದಕ್ಕೇನೂ ಸೀಲಿಂಗ್ ಲಿಮಿಟ್ ಹಾಕಿಲ್ಲವಲ್ಲ ಇದರಲ್ಲಿ? ಇವತ್ತು ಹಿಂದೆ ಕೊಟ್ಟಂಥ ಜಮೀನುಗಳು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಸ್ಥಾಪನೆಯಾಗದೆ ಬಿದ್ದಿದೆ ಸ್ವಾಮಿ. ಇವತ್ತು ನಮ್ಮ ಅನೇಕಲ್‌ನಲ್ಲಿ ತಾವು ಬಂದು ನೋಡಿ, ಸುಮಾರು ಎರಡು ಸಾವಿರ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಖರ್ಚಿನಲ್ಲಿ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್ ನಾವು ಕಟ್ಟಿದ್ದು ಒಂದು ಔಟ್‌ಹೌಸ್ ಹಾಕಿಬಿಟ್ಟು ಜಮೀನು ಹಾಗೇ ಬಿಟ್ಟು ಇವತ್ತು ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಮಾರಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಪೀಣ್ಯದಲ್ಲೂ ಹಾಗೆ ಮಾರಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಯಾತಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಅಂದರೆ ಸೀಲಿಂಗ್ ಲಿಮಿಟ್ ಹಾಕುವುದಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು ನೀವು.

ಎರಡನೆಯದು, ವಿದ್ಯಾ ಇಲಾಖೆಗೆ 22 ಎಕರೆ. ವಿದ್ಯಾ ಇಲಾಖೆಗೆ 22 ಎಕರೆ ಅದು ಯಾವುದನ್ನು ರೆಕಗ್ನೈಸ್ ಮಾಡುತ್ತೀರೋ ಅದು. ಸ್ವಾಮಿ, ಇವತ್ತು ನಾಲ್ಕು ಅರ್ಜಿ ಬರುತ್ತವೆ. ನೀವು ಒಂದೇ ರೆಕಗ್ನೈಸ್ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ. ಉಳಿದವರು ಹೈಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ನಮಗೆ ಏತಕ್ಕೆ ರೆಕಗ್ನೈಸ್ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ, ನಮ್ಮದು ರಿಜಿಸ್ಟರ್ಡ್ ಸೊಸೈಟಿ ನಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಇದೆ, ನಾವು ಸ್ಕೂಲ್ ಕಟ್ಟುತ್ತೇವೆ ಅಂತ ಬರುತ್ತಾರೆ. ಹೇಗೆ ಅವರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ? ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡಿ ಏನೂ ಇಲ್ಲವಲ್ಲ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ನೂರಾರು ಎಕರೆ ಬೇಕಾದರೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ಇವೊತ್ತು ಕೊಟ್ಟು ಕೊಡುತ್ತೀರಿ. ಪೂಜಾ ಸ್ಥಳಗಳಿಗೆ ಐದೂವರೆ ಎಕರೆ. ಇದು ಬಹಳ ಇಂಟರೆಸ್ಟಿಂಗ್. ಸ್ವಾಮಿ, ಪೂಜಾಸ್ಥಳ ಅಂದರೆ ಒಂದು ಊರಿನೊಳಗೆ ಹಿಂದೂಗಳಿರುತ್ತಾರೆ, ಮುಸ್ಲಿಂಗಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಕ್ರಿಶ್ಚಿಯನ್ನರಿರುತ್ತಾರೆ,

ಪಾರ್ಸಿ ಇರುತ್ತಾರೆ ಎಲ್ಲಾ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರಿಗೂ ಕೂಡ ಐದೂವರೆ ಎಕರೆ, ಐದೂವರೆ ಎಕರೆ, ಐದೂವರೆ ಎಕರೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಪೂಜೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಊರಿನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಭೂಮಿ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ತಾವು ಅಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಇದಲ್ಲಾ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರ್ ಲ್ಯಾಂಡ್. ಚರ್ಚೆ ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೂ ಕೊಡಬೇಕು, ಮಸೀದಿ ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೂ ಕೊಡಬೇಕು, ದೇವಸ್ಥಾನ ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೂ ಕೊಡಬೇಕು, ಎಲ್ಲಾದಕ್ಕೂ ಕೊಡಬೇಕು. ಅದರಲ್ಲೂ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ದೇವಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ದೇವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲೂ ಕಟ್ಟುತ್ತೇವೆ. ಕೊಡಬೇಕಲ್ಲಾ ಕೊಡದಿದ್ದರೆ ಕಾನೂನು ಅಡ್ಡಿ ಬರುತ್ತೆ. ಮುಂದೆ ಗೃಹ ನಿರ್ಮಾಣ ಸಂಘಗಳು. ಅದರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಾನು ಅನೇಕ ಸಾರಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ತೋಟಗಾರಿಕೆ - 110 ಎಕರೆ. ಏನು ಸ್ವಾಮಿ ತೋಟಗಾರಿಕೆ 110 ಎಕರೆ? ತರಕಾರಿ 110 ಎಕರೆ. ಐದು ಎಕರೆ ಬೆಳೆದು ಜೀರ್ಣಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದೇ ಕಷ್ಟ. 110 ಎಕರೆ ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಇವರು ಅನುಮತಿ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಕನ್ನಡ ಮಾತನಾಡತಕ್ಕ ಜನ ಕರ್ನಾಟಕದವರು ಇಷ್ಟೊಂದು ಹ್ಯಾಜ್ ಕ್ಯಾಪಿಟಲ್‌ನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿ ಇದೆಯಾ ಅಂತ ತಾವು ಅಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಇದು ಎಷ್ಟು ಇಂಪ್ರಾಕ್ಟಿಕ್‌ಬಲ್ ಎಂದು ತಾವು ಅಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ಡಿ.ಟಿ. ಜಯಕುಮಾರ್ (ತೋಟಗಾರಿಕೆ ಮಂತ್ರಿ) : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈಗ ಫ್ಲಾರಿಕ್‌ಲ್ಯಾಂಡ್, ಪುಷ್ಪಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಪುಷ್ಪಾಭಿವೃದ್ಧಿಯಿಂದ ಅನೇಕ ರೈತರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಜಮೀನು ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ತಾಳೆ ಬೆಳೆ ಯೋಜನೆಗೆ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ತೋಟಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಇದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಬಹಳ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ನಮಗೆ ಕರ್ನಾಟಕಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ : ನಾನು ಅಡ್ಡಿಪಡಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಾನು ಹೇಳುವುದನ್ನು ತಾವು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇಷ್ಟಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆ, ಇದಕ್ಕೇನಾದರೂ ರಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟೆನ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಅಂತ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇರುವುದು.

ಶ್ರೀ ಆರ್.ಎಲ್. ಜಾಲಪ್ಪ : ತಾವು ಹೇಳುವುದು ಕರ್ನಾಟಕದ ಜನತೆ ಇಷ್ಟೊಂದು ಇನ್‌ವೆಸ್ಟ್ ಮಾಡುವವರು ಯಾರಿದ್ದಾರೆ ಅಂದಿರಿ. ಯಾರೂ ಇಲ್ಲವೇ ಇಲ್ಲವೇ ಕರ್ನಾಟಕದ ಜನತೆ?

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ : ಇರಬಹುದು ಸ್ವಾಮಿ, ಯಾರೋ ಅಪರೂಪಕ್ಕೆ ಇರಬಹುದು. ನೀವು ಲ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರ್ಮ್ಸ್ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಜಮೀನಿಗೂ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಹಳ್ಳಿಗೂ ಇದನ್ನು ಎಕ್ಸ್‌ಟೆಂಡ್ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಯಾರಿಗೆ ಅಷ್ಟೊಂದು ಶಕ್ತಿ ಇದೆಯೋ ನನಗಂತೂ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಆರ್.ಎಲ್. ಜಾಲಪ್ಪ : ಸರ್ಕಾರ ರೂಲ್ಸ್ ಫೇಮ್ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಆ ರೂಲ್ಸ್‌ಗೆ ಅವರು ಅನುಗುಣವಾಗಿರಬೇಕು. ಹಾಗೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ : ಸ್ವಾಮಿ, ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವುದನ್ನು ರೂಲ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದಾ?

ಶ್ರೀ ಆರ್.ಎಲ್. ಜಾಲಪ್ಪ : ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿರುವುದಕ್ಕೇನೇ 100 ಎಕರೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಏನೇನು ಕಂಡೀಷನ್ಸ್ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಅವರು ಸ್ಯಾಟಿಸ್‌ಫೈ ಮಾಡಬೇಕು. ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಎರಡು ವರ್ಷದೊಳಗೆ ಜಮೀನನ್ನು ವಾಪಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಹಾಕುತ್ತೇವೆ ಸ್ವಾಮಿ. ಸುಮ್ಮನುಮುಖ ಬಂದವರಿಗಲ್ಲಾ ಜಮೀನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಧರ್ಮರಾಯನ ಭತ್ತಾನಾ ಇದು?

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ : ಇದು ಅವರದೂ ತಪ್ಪಲ್ಲ ನಮ್ಮದೂ ತಪ್ಪಲ್ಲ ಕೆಲವಾರು ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಇದರಲ್ಲಿದ್ದು ಈ ಬಿಲ್ ಬಂದಾಗ ಹೆಚ್ಚಿನ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಪರ್ಯಾಲೋಚನೆ ತಾವು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಇವತ್ತು ಬಿಲ್ ಪಾಸ್ ಆಗಿದೆ. ಖರ್ಚೆಯವರು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇಷ್ಟೇ ಇಷ್ಟು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟನ್ನು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದಾ? ಅದಕ್ಕೇನು ಮಾಡಬೇಕು? ಸದನದ ಸಮಿತಿ ಮಾಡಿ. ನಾನೇನೂ ನಿಮ್ಮ ಧೈರ್ಯೋದ್ದೇಶಗಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಬರುತ್ತಿಲ್ಲ. ಲಿಬರಲೈಸೇಷನ್ ಆಗಬೇಕು, ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಲೈಸೇಷನ್ ಆಗಬೇಕು. ಪ್ರಾಕ್ಟಿಕಲ್ಯಾಗಿ ಅದು ಆಗಬೇಕು. ಅದಕ್ಕೇನು ಮಾಡಬೇಕು ಅಂದರೆ ಸದನದ ಸಮಿತಿ ಮಾಡಿ ಪರ್ಯಾಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ. ಸಮಗ್ರವಾದ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಯಾವರೀತಿ ತರಬೇಕು ನೋಡಿ ಪ್ರಾಕ್ಟಿಕಲ್ಯಾಗಿ ಮತ್ತು ಅದು ನೆರವೇರುವಂತೆ ನೀವು ಮಾಡಿದ್ದೇ ಆದರೆ ನೀವು ತಂದಂಥ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಸಾರ್ಥಕವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದು ಬಿಟ್ಟು ಈ ಲಾಂಡ್ ರಿಫಾರ್ಮ್ಸ್ ಆಕ್ಟ್‌ಗೆ ಈ ಕಾನೂನು ತಂದಿರುವುದು ಬಹಳ ಇದು ಅನೇಕ ಲಿಟಿಗೇಷನ್‌ಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಂತಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಅನಾವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಗ್ಯಾಪ್ ಆಗ್ರಿಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಲಿಬರಲೈಸೇಷನ್ ಮತ್ತು ಗ್ಲೋಬಲೈಸೇಷನ್ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಬಹುರಾಷ್ಟ್ರೀಯರ ಬಂಡವಾಳ ಶಾಹಿಗಳನ್ನು ಬರಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅವರಿಗೆ ನೆರವಾಗುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಕಾನೂನಿಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿರುವುದು ರೈತನನ್ನು ಬೀದಿಪಾಲು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿ. ಇದು ಎಂದು ವಿಧಿಯಿಲ್ಲದೆ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಸರ್ಕಾರದ ವೈಫಲ್ಯವನ್ನು ಜನತೆ ಖಂಡಿತ ನೋಡುತ್ತದೆ. ಕಡೆಗೆ ನಿಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದ ಕೊನೆ ಇದರಿಂದಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಮಹನೀಯರು ದುಡಿದಿದ್ದಾರೆ. ನನಗೆ ಜ್ಞಾಪಕ ಇದೆ, ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು 3-4 ದಿವಸ ಭಾಷಣ ಮಾಡಿರುವ ಪ್ರೊಸೀಡಿಂಗ್ಸ್ ನಾನು ಓದಿದ್ದೇನೆ. ಕಡಿಡಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪನವರ ಭಾಷಣ ಓದಿ, ಬಿ.ಡಿ. ಜತ್ತಿಯವರ ಭಾಷಣ ಓದಿ. ಈ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಕಾನೂನು ಮುಟ್ಟಬೇಕಾದರೆ ಬಹಳ ಭಯಭಕ್ತಿಯಿಂದ ನೀವು ಮುಟ್ಟಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ರೈತನನ್ನು ಮುಟ್ಟುವುದು, ಬಡರೈತನನ್ನು ಮುಟ್ಟುವುದು ಎಷ್ಟು ಕಷ್ಟವೋ ಈ ಆಕ್ಟ್ ಮುಟ್ಟುವುದೂ ಅಷ್ಟೇ ಕಷ್ಟ ಎಂದು ಮನಗಂದು ದಯವಿಟ್ಟು ನಾನು ಹೇಳಿದಂಥ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ಭಾವಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

+ ಶ್ರೀ ಜಿ.ವಿ. ಶ್ರೀರಾಮರಾಜ್ (ಬಾಗೆಪಲ್ಲಿ) : ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನನ್ನು ಮೊದಲಿಗೆ ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ತಂದಾಗ ನಾನೇ ಒಪ್ಪಲಿಲ್ಲ. ವಿರೋಧ ಮಾಡಿದೆ. ಇವತ್ತು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡತಕ್ಕ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇವರಿಗೇನಿತ್ತು? ಏತಕ್ಕೆತ್ತು? ಇವರ ವಾದವನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳಿಗೆ ಭೂಮಿ ಬೇಕು. ಹೌಸಿಂಗ್ ಕನ್ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್‌ಗೆ ಭೂಮಿ ಬೇಕು. ಹಾರ್ಟಿಕಲ್ಚರ್‌ಗೆ ಭೂಮಿ ಬೇಕು. ನಾವು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಎಲ್ಲಿಂದ ತಂದುಕೊಂಡುವುದು ಎಂದು ಇವರು ವಾದ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅದೆಲ್ಲಾ ನಿಜ. ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇವೆಲ್ಲವೂ ಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಉಳುವವನಿಗೇ ಭೂಮಿ ಎಂಬ ಘೋಷಣೆ ಮತ್ತು ಆ ಘೋಷಣೆ. ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಇಡೀ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಬಂದ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಒಂದು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಇಡೀ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಭೂಸಂಬಂಧಗಳ ಬದಲಾವಣೆ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನು ತಂದಿದ್ದು. ಅದನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದು ಎಂದರೆ ವ್ಯವಸಾಯ ರಂಗದಲ್ಲಿ ತೀವ್ರವಾದಂಥ ಭೂಸಂಬಂಧಗಳ ಬದಲಾವಣೆ ಆದರೆ ಕೃಷಿ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಉತ್ಪಾದನೆ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತದೆ. ಕೃಷಿ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಉತ್ಪಾದನೆ ಹೆಚ್ಚಾದರೆ ಗ್ರಾಮೀಣ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಜನತೆಯು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಶಕ್ತಿ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಅದಂಥ ಉತ್ಪನ್ನಗಳಿಗೆ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ

ಆಂತರಿಕ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಸಿಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಡೀ ದೇಶ ಎಲ್ಲಾ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲೂ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಇದು ಮೂಲಭೂತವಾಗಿ ಕಾರಣವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು. ಏಕೆಂದರೆ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರ ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುವ ಶಕ್ತಿ ಹೆಚ್ಚಾಗದಿದ್ದರೆ ನಾವು ಏನು ಹೊಸ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಉತ್ಪಾದನೆ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ, ನಿರುದ್ಯೋಗಿಗಳಿಗೆ ಕೆಲಸ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೋ ಅದು ಬರೀ ಪೊಳ್ಳು ಭರವಸೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಉತ್ಪಾದನೆ ಹೆಚ್ಚಾಗುವುದಕ್ಕೂ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ನಿರುದ್ಯೋಗ ಸಮಸ್ಯೆ ಪರಿಹಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಅವರು ಕನಸು ಕಾಣತಕ್ಕ ಭವ್ಯ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳೇನಿವೆ ಅದು ಉತ್ಪಾದನೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಸರಕುಗಳನ್ನು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಜನ ಗ್ರಾಮೀಣ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳು ಮುಚ್ಚಿಹೋಗುತ್ತವೆ.

ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಮುಚ್ಚುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಏತಕ್ಕೆ ಎಂದು ನಾಳೆ ಬಹುಶಃ ಗೊತ್ತಾಗಬಹುದು. ಆ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ, ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಜನತೆಯ ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಶಕ್ತಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಬೇಕಾದರೆ ಉಳುವವನಿಗೆ ಭೂಮಿ ಸಿಗಬೇಕು, ಸಣ್ಣಸಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿದಾರರಿಗೆ ಎರಡು ಎಕರೆ ಮೂರು ಎಕರೆ ನಾಲ್ಕು ಎಕರೆ ಭೂಮಿ ಇರತಕ್ಕ ಬಡರೈತರು ಮಧ್ಯಮವರ್ಗದ ರೈತರು ವ್ಯವಸಾಯದಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿ ಉತ್ಪಾದನೆ ಮಾಡಿ ಅವರ ಕೈಯಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ಕಾಸು ಸಿಕ್ಕಿದರೆ ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಶಕ್ತಿ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶ ಇದ್ದಂಥ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ತರಲಿಕ್ಕೆ ಈ ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ದೀರ್ಘವಾದ ತ್ಯಾಗಮಯವಾದ ಹೋರಾಟವನ್ನು ನಡೆಸಿ ಸಾವಿರಾರು ಜನ ತಮ್ಮ ಪ್ರಾಣಗಳನ್ನೂ ಬಲಿ ಕೊಟ್ಟು ಅದರ ಫಲದಿಂದ ತಂದಂಥ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾಯಿದೆ ಉಳುವವನಿಗೇ ಭೂಮಿ ಎಂದು. ಅದರಲ್ಲಿ ಬಹುಶಃ ಈ ಕಡೆಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕವರು ಆ ಹೋರಾಟದಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿದ್ದವರು ಇದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇವತ್ತು ಅವರ ತಲೆಯಲ್ಲಿ ಏನು ಬಂದುಬಿಟ್ಟಿದೆ ಅಂದರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳು, ಹಾರ್ಟಿಕಲ್ಚರ್ ಫ್ಲೋರಿಕಲ್ಚರ್ ಆಗಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ, ಕರೆಕ್ಟ್ ಅದು ಆಗಬೇಕು, ಇದೆಲ್ಲ ಆದರೂ ಕೂಡ ಜನ ನಾವು ತಿನ್ನತಕ್ಕದ್ದು ಅನ್ನ. ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾಗಿರತಕ್ಕ ಆಹಾರಸಾಮಗ್ರಿ ಉತ್ಪಾದನೆಯಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯ. ಇವರು ತರುತ್ತಿರತಕ್ಕ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಿಂದಾಗಿ ಸಣ್ಣಹಿಡುವಳಿದಾರರಲ್ಲ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡು ಬಿಟ್ಟರೆ ಆಹಾರಸಾಮಗ್ರಿ ಉತ್ಪಾದನೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ನಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗಲೇ ಇರತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಹೇಗಿದೆಯೆಂದರೆ 85 ಲಕ್ಷ ಟನ್ ಆಹಾರಸಾಮಗ್ರಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಉತ್ಪಾದನೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ. 2000ದ ಇಸವಿಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದ ಜನತೆಗೆ ಆಹಾರವನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕಾದರೆ ಕನಿಷ್ಠ 150 ಲಕ್ಷ ಟನ್ ಆಹಾರಸಾಮಗ್ರಿಗಳು ಬೇಕು.

ಈಗ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನಿಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ಕೃಷಿ ಭೂಮಿ ಕೃಷಿಯೇತರ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಮಾರಾಟವಾದರೆ ಆ ಕೃಷಿ ಉತ್ಪನ್ನ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತೆ. ಹಾರ್ಟಿಕಲ್ಚರ್, ಫ್ಲೋರಿಕಲ್ಚರ್ ಇವುಗಳಿಂದ ಹಣ ಬರುತ್ತೆ ಅಷ್ಟೇ ವಿನಃ ಆಹಾರ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳು ಉತ್ಪಾದನೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಹಾರ್ಟಿಕಲ್ಚರ್, ಫ್ಲೋರಿಕಲ್ಚರ್ ಮಾಡತಕ್ಕವರು ಶ್ರೀಮಂತ ರೈತರು ಮಾತ್ರ. ಬಡ ರೈತರು ಅದನ್ನು ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಯಾರು ಬಂಡವಾಳವನ್ನು ಹಾಕಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆಯೋ ಅವರು ಮಾತ್ರ ಹಾರ್ಟಿಕಲ್ಚರ್, ಫ್ಲೋರಿಕಲ್ಚರ್ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರ ಅರ್ಥ ಇವರು ಭೂಮಾಲೀಕ ವರ್ಗವನ್ನು ಮತ್ತೆ ಸೃಷ್ಟಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇವರು ಹಾರ್ಟಿಕಲ್ಚರ್ ಫ್ಲೋರಿಕಲ್ಚರ್ ನೀರಾವರಿ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಮಾಡಬಹುದು. ಕೆಲವು ಕಡೆ ಸಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿಗಳು ಹೆಚ್ಚಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು. ಎರಡು ಮೂರು ಎಕರೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಖಾನೆಗೋಸ್ಕರ ಯಾರೂ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ.

ಇವರು. ಕಾನೂನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿದರೆ. ಒಬ್ಬ ಭೂಮಾಲೀಕ ಕಾನೂನು ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗದೆ ಭೂ ಪರಿಮಿತಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಿಬಿಟ್ಟಿದೆ ನಾನು ಎಷ್ಟು ಬೇಕಾದರೂ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದೆಂದು ಹೇಳಿ ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ರೈತರು ಬಡ ರೈತರ ಎಲ್ಲ ಜಮೀನನ್ನು ನಿರಾಯಾಸವಾಗಿ ಕೊಂಡುಕೊಂಡು ದೊಡ್ಡ ಭೂಮಾಲೀಕನಾಗುತ್ತಾನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಇದು ಭೂಪರಿಮಿತಿಯಲ್ಲಿಲ್ಲ, ಲ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರ್ಮ್ಸ್ ಆಕ್ಟ್ ಇಲ್ಲ, ಲ್ಯಾಂಡ್ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್ ಇಲ್ಲ ಅವನು ಎಷ್ಟು ಬೇಕಾದರೂ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ರೈತರಲ್ಲ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ದೊಡ್ಡ ಭೂಮಾಲೀಕರನ್ನು ಇವರು ಸೃಷ್ಟಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಯಾವ ಭೂಮಾಲೀಕ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಹೊಸ ಭೂ ಮಾಲೀಕರನ್ನು ಅಂದರೆ ಶ್ರೀಮಂತ ಭೂಮಾಲೀಕರನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಈ ಕಾನೂನು ತಿದ್ದುಪಡಿಯಿಂದ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಹೊರತು ವ್ಯವಸಾಯ ರಂಗಕ್ಕೆ ಕೃಷಿಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಉತ್ಪಾದನೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಲಿಕ್ಕೆ ಈ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಸಹಾಯಕವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಈ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಂತಹ ಉದ್ದೇಶವೇ ವ್ಯವಸಾಯ ರಂಗದಲ್ಲಿ ಕ್ರಾಂತಿಕಾರಕವಾದ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ. ಇವರು ತರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಏನಾಗುತ್ತಿದೆಯೆಂದರೆ ವ್ಯವಸಾಯ ರಂಗವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಕೈಗಾರಿಕಾ ಕ್ಷೇತ್ರಕ್ಕೆ ಸಹಾಯವಾಗಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ. ಅಂದರೆ ಕೃಷಿಯಲ್ಲಿ ಹಾಳಾಗಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ. ಇದರಲ್ಲಿ ಸೆಕ್ಷನ್ 109 ಮುಖ್ಯವಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು. ಈ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಇದನ್ನು ನೋಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಬಹುಶಃ ಇವರು ಇವತ್ತು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರಬಹುದು. ನಾವು ಭೂಮಾಲೀಕರ ಪರವಾದಂತಹ ಸರ್ಕಾರ, ಬಂಡವಾಳಗಾರರ ಪರವಾಗಿರತಕ್ಕ ಸರ್ಕಾರ ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಬಂಡವಾಳವನ್ನು ಹಾಕಿ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡುವವರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾವು ಇದನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆನ್ನುವುದು ಇದರಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ಅನುಮಾನವಿಲ್ಲ. ಇವರು ಏನೇ ತತ್ವ ಹೇಳಿದರೂ ಏನೇ ಥೀರಿ ಹೇಳಿದರೂ ಇವರು ಯಾರ ಪರವಾಗಿದ್ದಾರೆಂದು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮುಖಾಂತರ ಗೊತ್ತಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಅಪಾಯಕರವಾದ ಅಂಶಗಳು ಈ ಸೆಕ್ಷನ್ 109 ಏನಿದೆ ಅದರಲ್ಲಿರತಕ್ಕದ್ದು ಬಹಳ ಅಪಾಯಕರವಾದದ್ದು. ಒಂದು ಕಡೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಇಚ್ಛೆಪಟ್ಟರೆ ಎಷ್ಟು ಭೂಮಿ ಬೇಕಾದರೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು.

A sweeping power to the state. ಅವರಿಗೆ ಇಷ್ಟಬಂದಾಗ, ಅವರಿಗೆ ಯಾವರೀತಿ ಯಾವಾಗ ಇಷ್ಟಬರುತ್ತೋ ಏನು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ, ಅವರಿಗೆ ಇಷ್ಟಬಂದಾಗ ಎಷ್ಟು ಭೂಮಿ ಬೇಕಾದರೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದೆಂದು ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದು. ಇದು ಇಡೀ ಕೃಷಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಅವರು ಕೃಷಿಯೇತರ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಮಾಡಬಹುದಂತೆ. ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಭೂಮಿ ಬೇಕು, ಹಾಸಿಂಗ್‌ಗೆ ಭೂಮಿ ಬೇಕೆಂದರೆ ಈಗಾಗಲೇ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಅಕ್ಟಿಜಶನ್ ಆಕ್ಟ್ ಇದೆ. ಆ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಅಕ್ಟಿಜಶನ್ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಆದರೆ ಅವರು ವಾದ ಏನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದರೆ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಅಕ್ಟಿಜಶನ್ ಆಕ್ಟ್ ರೂಲ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಭೂಮಿ ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳುವವನಿಗೆ ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ, ಕಡಿಮೆ ಹಣ ಸಿಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದು ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆ ಆಕ್ಟ್‌ನ್ನು ನೀವು ಅಮೆಂಡ್ ಮಾಡಿ. ಲ್ಯಾಂಡ್ ಅಕ್ಟಿಜಶನ್ ಆಕ್ಟ್‌ನ್ನು ನೀವು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿ. ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿ ಬೂಮಿ ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕಂಥ ಜನರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಬರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಏಕೆ ನೀವು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಬಾರದು? ನೀವೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ, ಯಾರು ಕೈಗಾರಿಕೆಗೆ ಬೇಕೋ ಅವರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿ.

26TH FEBRUARY 1996

ಶ್ರೀ ಆರ್.ಎಲ್. ಜಾಲಪ್ಪ : ಅಕ್ಟೋಬರ್ ಮಾಡಿ ಯಾರ ಜಮೀನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು? ಯಾರು ಜಮೀನು ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಅವರಿಗೆ ಭೂಮಿ ಬೆಲೆಯ ಕಾಲು ಭಾಗ ಹಣವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು 28 ಜಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಲಂಚ ಕೊಟ್ಟು ಅಕ್ಟೋಬರ್ ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡು, ಅದೇ ರೈತನಿಗೆ ಕಾಸಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಕೊಸರಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪಯಿಂದ ಹಣ ಕೊಟ್ಟುಬಿಟ್ಟು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಅಕ್ಟೋಬರ್ ಅಕ್ಟಿಜಿಶನ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನೇನು ತಾಪತ್ರಗಳಿವೆ ತೊಂದರೆಗಳಿವೆ ಅಲ್ಲಿ ಲಂಚಯಿದೆ ಅದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಇದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ.ವಿ. ಶ್ರೀರಾಮರೆಡ್ಡಿ : ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ದೇವನಹಳ್ಳಿ ತಾಲ್ಲೂಕು, ರಾಮನಗರ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳನ್ನು ತಲೆಯಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ತಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಡಿ. ಇಡೀ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದ ಬಗ್ಗೆ ಅಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ಆರ್.ಎಲ್. ಜಾಲಪ್ಪ : ನಾನು ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ.ವಿ. ಶ್ರೀರಾಮರೆಡ್ಡಿ : ಅದನ್ನೆಲ್ಲ ನೀವು ಅಲೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ, ಲ್ಯಾಂಡ್ ಅಕ್ಟಿಜಿಶನ್ ಮಾಡಬೇಕಾದ್ದು ಎಲ್ಲಿ ಎಂದು ನೀವು ಕೇಳಿ. ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಕೇಳಿ. ಎಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಖಾನೆ ಮಾಡಬೇಕೋ ಅಲ್ಲಿ ಭೂಮಿ ಬೇಕಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು ನಿಮಗೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್.ಎಲ್. ಜಾಲಪ್ಪ : ಪಶ್ಚಿಮ ಬಂಗಾಳದಲ್ಲಿ ಏನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ? ಅಲ್ಲಿ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್‌ಗೆ ಜಮೀನು ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಜಿ.ವಿ. ಶ್ರೀರಾಮರೆಡ್ಡಿ : ಅದಕ್ಕೆ ಅವರು ಲ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರ್ಮ್ಸ್ ಆಕ್ಟ್‌ನ್ನು ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಅವರು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ, ಅದು ನನಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ, ಮಾನ್ಯ ಜಾಲಪ್ಪನವರೇ ಅಲ್ಲಿ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರ್ಮ್ಸ್ ಆಕ್ಟ್‌ನ್ನು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿ ಅಲ್ಲಿ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ, ನನಗೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಗೊತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಇಡೀ ಭಾರತದೇಶದಲ್ಲೇ ಕರ್ನಾಟಕ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನು ಪ್ರಗತಿಪರವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿ, ಪಶ್ಚಿಮಬಂಗಾಳ ಮತ್ತು ಕೇರಳ ರಾಜ್ಯದವರೇ ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಏಕೆ ನೀವು ಕಂಪೇರ್ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ? ಪಶ್ಚಿಮ ಬಂಗಾಳದಲ್ಲಿ ಏನಿದೆ, ಕೇರಳದಲ್ಲಿ ಏನಿದೆ ನೀವು ಏನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ That is not the argument. The argument here is ನಮ್ಮ ಆಕ್ಟ್ ಎಲ್ಲರಿಗಿಂತ ಚೆನ್ನಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು ಅದನ್ನು ನೀವು ಜೋಪಾನ ಮಾಡಿ. ಅದಕ್ಕೆ ಇನ್ನು ಶಕ್ತಿ ತುಂಬಿ, ಜನರಿಗೆ ಇನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಸಹಾಯವಾಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿಯೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಆರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗೋಸ್ಕರ ಒಂದೊಂದು ಪೇಪರ್ ತರುವುದು ಇದು ಪಶ್ಚಿಮ ಬಂಗಾಳದ್ದು ಇದೆ. ಇದು ಕೇರಳದ್ದು ಅದೆ What is this? This is not the solution.

ಶ್ರೀ ಆರ್.ಎಲ್. ಜಾಲಪ್ಪ : ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಿ.

ಶ್ರೀ ಜಿ.ವಿ. ಶ್ರೀರಾಮರೆಡ್ಡಿ : ನಾನು ಇನ್ನು ಪೂರ್ಣ ಮಾಡಿಲ್ಲ, ಲ್ಯಾಂಡ್ ಅಕ್ಟಿಜಿಶನ್ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಎಲ್ಲಿಂದ ತರಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಎಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಖಾನೆ ಮಾಡುತ್ತಿರೋ ಅಲ್ಲಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಅಕ್ಟೋಬರ್ ಮಾಡಿ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಇಡೀ ಕರ್ನಾಟಕ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಆಕ್ಟ್‌ನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡತಕ್ಕ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳನ್ನು ನೀವು ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಫೋರಿಕಲ್ಟರನ್ನು ನೀವು ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ, ಹಾರ್ಟಿಕಲ್ಟರನ್ನು ನೀವು ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ, ಹಾರ್ಟಿಕಲ್ಟರ್ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಕರಾವಳಿ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ, ಫೋರಿಕಲ್ಟರ್ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಎಲ್ಲಿ ನೀರು ಕಡಿಮೆ ಇರುತ್ತದೆ ಅಲ್ಲಿ ನೀವು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ. ಎಲ್ಲಿ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿದೆಯೋ ಅಲ್ಲಿ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಆಕ್ಟಿಜಿಶನ್ ಮಾಡಿ. ಆ ಆಕ್ಟ್ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿ. ಹೆಚ್ಚು ಬಲ ಬರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಆ ಆಕ್ಟ್ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿ. ಹೆಚ್ಚು ಪರಿಹಾರ ಕೊಡುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿ. ಕೋರ್ಟ್‌ಗೆ ಹೋಗಿ ಸ್ಟೇ ತರಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿ. ಅಥವಾ ಬೇಗ ಒಂದೆರಡು ತಿಂಗಳುಗಳಲ್ಲಿ ಭೂಮಿ ಬೇಕು, ನಿಮ್ಮ ತೊಂದರೆ ಏನೆಂದರೆ ಕೋರ್ಟ್‌ಗೆ ಹೋದರೆ ಐದಾರು ವರ್ಷಗಳಾಗುತ್ತದೆ ಕೋರ್ಟ್‌ಗೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಆ ಆಕ್ಟ್ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿ ಅವರು ಕೋರ್ಟ್‌ಗೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಆ ಆಕ್ಟ್ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿ ಅವರು ಕೋರ್ಟ್‌ಗೆ ಹೋಗದ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿ. ನಿಮಗೆ ಎಲ್ಲಿ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿದೆ ಅಲ್ಲಿ ಆಕ್ಟಿವ್ ಮಾಡಿ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಇಡೀ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿ ಮಾಡತಕ್ಕ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ಏನಾಗುತ್ತದೆಂದರೆ ಮಾನ್ಯ ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರಾದ ಜಾಲಪ್ಪನವರು ಸ್ವಲ್ಪ ತಾಳ್ಮೆಯಿಂದ ಕೇಳಬೇಕು. ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನಲ್ಲಿ ಒಂದೆರಡು ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಖಾನೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಆಕ್ಟ್ ಅಮೆಂಡ್ ಮಾಡಿದರೆ ಏನಾಗುತ್ತದೆಂದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಲೋಕಲ್ ಆಗಿರತಕ್ಕ ಶ್ರೀಮಂತರು ಅವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ. ಇವತ್ತು ತಾವೇನು ವಾದ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ, ವ್ಯವಸಾಯದಿಂದ ಲಾಭವಿಲ್ಲ, ಆದ್ದರಿಂದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿ ಹಣವನ್ನು ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡರೆ ಬಡ್ಡಿ ಬರುತ್ತದೆ ಜೀವನ ಮಾಡಬಹುದೆಂದು. ಅದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಖರ್ಚೆಯವರು ಒಳ್ಳೆಯ ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ.ಟಿ. ಜಯಕುಮಾರ್ : ಭೂಮಿಯನ್ನು ಮಾರಲೇಬೇಕೆಂದು ಏನೂ ಕಂಪಲೆಷನ್ ಇಲ್ಲ, ಬೇಕಾದರೆ ಕೊಡಬಹುದು ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಇರಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಜಿ.ವಿ. ಶ್ರೀರಾಮರೆಡ್ಡಿ : ಮಾರಲೇಬೇಕೆಂದು ಕಂಪಲೆಷನ್ ಎಲ್ಲಾ ಇಲ್ಲ, ಆದರೆ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಆ ರೀತಿ ಸೃಷ್ಟಿ ಮಾಡಿದಾಗ ಮಾರಿಯೇ ಮಾರುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗಾದರೆ ಈ ರೀತಿ ಕಂಪಲೆಷನ್ ಇಲ್ಲವೆಂದರೆ, ಲ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರ್ಮ್ಸ್ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತರತಕ್ಕ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿರಲಿಲ್ಲ, ಲ್ಯಾಂಡ್ ಸೀಲಿಂಗ್ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತರತಕ್ಕ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರಲಿಲ್ಲ, ಕಂಪಲೆಷನ್ ಪ್ರಶ್ನೆಯಿಲ್ಲ, ಇವತ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನಾಗಿದೆಯೆಂದರೆ ಹಣ ಸಿಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುವಾಗ...

MR. SPEAKER : You please bear with me. The primary objective of bringing the Land Reforms Act was, earlier huge extent of land holdings were with feudal lords. That was the social life in the villages. To liberate the people who were dependent on those feudal lords, this Act was brought about.

ಈಗ the impact of this, whatever we are discussing here, I leave it to the wisdom of the House.

ಎಕನಾಮಿಕ್ ಅಸೈಕ್ಸ್ - ಅಷ್ಟೇ ಈಗ. ಸೋಶಿಯಲ್ ಅಸೈಕ್ಸ್ ಬರುವುದಿಲ್ಲ, ಈಗ ಅವರು ಲಿಬರೇಟ್ ಆಗಿ ಆಯಿತು. ನೀವು ಹೇಳಿದಂತೆ ಶ್ರೀನಿವಾಸಪುರದಲ್ಲೋ, ಬಾಗೇಪಲ್ಲಿಯಲ್ಲೋ ಒಂದು ಎಕರೆಯೋ, ಎರಡು ಎಕರೆಯೋ ಯಾರಾದರೂ ದುಡ್ಡಿಗೆ

ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೂ ಕೂಡ he cannot become a feudal lord because lordship has been demolished. Hats off to late Deveraj Urs, he has demolished the feudal lordship in Karnataka. No lord can again take birth now. It is only economic lordship.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ : ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ತಮ್ಮ ಭಾವನೆಯನ್ನು ನಾನು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ.ವಿ. ಶ್ರೀರಾಮರೆಡ್ಡಿ : ಎಕನಾಮಿಕ್ ಅಸ್ಟಕ್ಟ್ ಮಾನವೀಯತೆಯನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡಿರಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ.

MR. SPEAKER : I am not substantiating, it is left to the wisdom of the House.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ : ಇಲ್ಲ, ನಾವು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಈ ಪುನಃ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನು ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ, ಯಾವುದೇ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹಾರ್ಟಿಕಲ್ಚರಲ್ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಜಮೀನುದಾರನು ಪುನಃ ನೂರು ಎಕರೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ತನ್ನ ಲ್ಯಾಂಡ್‌ಲಾರ್ಡ್ ಸಿಮ್‌ನ್ನು ಕ್ರಿಯೇಟ್ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಸಾಧ್ಯತೆ ಇದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ...

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಖರ್ಗೆಯವರೇ, ತಾವು ರೆವಿನ್ಯೂ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಆಗಿದ್ದರಂಥವರು. ಮೊದಲೇ ನಾವು 54 ಎಕರೆ ಸೀಲಿಂಗ್ ಅಂತ ಇಟ್ಟರೂ ಕೂಡ, ಬಹಳ ಪ್ರೋಗ್ರೆಸ್ಸಿವ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರ್ಮ್ಸ್ ನಮ್ಮದು ಅಂತ ಹೇಳಿಕೊಂಡರೂ ಕೂಡ, ಅನೇಕ ಜನ ಶ್ರೀಮಂತರು ಹಲವಾರು ಜನರ ಹೆಸರು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಇವತ್ತಿಗೂ ನೂರಾರು ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ನೋಡಿದ್ದೇವೆ.

(ಗೊಂದಲ)

MR. SPEAKER : They still continue. Despite the best Act in force still a few families have managed to retain a huge extent of land. That is not possible in old Mysore area, that is possible only in integrated Karnataka.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ : ಹಾಗೆಂದು ಹೇಳಿ ಸೀಲಿಂಗ್ ಏಕೆ?

MR. SPEAKER : I am not substantiating.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ : ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ತಾವು ಇರಲಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೇ ನಾನು ಹೇಳಿದೆ. ತಲೆನೋವು ಇದೆ ಅಂತ ತಿಳಿದುಕೊಂಡರೆ ಔಷಧಿ ಉಪಯೋಗಿಸುವ ಬದಲು ತಲೆಯನ್ನೇ ಕಟ್ ಮಾಡಿದರೆ ಹೇಗೆ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ತಲೆ ತೆಗೆಯಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. please don't attribute it to me.

ಶ್ರೀ ಜಿ.ವಿ. ಶ್ರೀರಾಮರೆಡ್ಡಿ : ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಹಾಗಾದರೆ ಪರೋಕ್ಷವಾಗಿ ಅವರ ಪರವಾಗಿ ಇದ್ದೀರಿ ಎಂದು ತಾವೇ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡುಬಿಟ್ಟಿರಿ.

MR. SPEAKER : No, impossible. I said, I leave it to the wisdom of the House. I was explaining to you that under the changed circumstances we have achieved one thing. Now there cannot be a feudal lords. Even if he has huge extents of land he cannot wield that lordship over his subjects in

the village. That social awareness has come about. We have passed that stage. ಆದರೆ ಅಸ್ಪಷ್ಟ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

SRI G.V. SREERAMA REDDY : Feudalism has been demolished but capitalist agriculture has been introduced.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಡಾ|| ಶಂಕರನಾಯಕ್ ಏನೋ ಹೇಳಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದಾರೆ.

ಡಾ|| ಶಂಕರನಾಯಕ್ : ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರ ವಾದ ಕೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದರೆ, ಇವರೇನು ಪ್ರಧಾನಮಂತ್ರಿಯವರ ಉದಾರೀಕರಣ ಇದೆಯಲ್ಲ, ಆದರೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೋ ಆದರೆ ಪರವಾಗಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರೋ, ಅಂತ ನಮಗಂತೂ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಯವರು ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಉದಾರೀಕರಣದ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ.....

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ : ಪ್ರಧಾನಮಂತ್ರಿಗಳು ಹಾಗೆ ಹೇಳಿಲ್ಲ, ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದು ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಲ್ ಲಿಬರೈಲೇಸೆಶನ್ ಆಗಬೇಕು ಎಂದು. Hon'ble member has not understood it.

ಡಾ|| ಶಂಕರನಾಯಕ್ : ವಾದಮಾಡಲಿ, ಆದರೆ ಮೊಂಡುವಾದ ಏಕೆ? ಈಗ ತಾವು ಹೇಳಿದಿರಿ ಪ್ರಧಾನಮಂತ್ರಿಗಳು ಉದಾರೀಕರಣ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ದೇಶ ಉದ್ಧಾರವಾಗುತ್ತದೆ ಅಂತ. ಇಲ್ಲಿ ನೋಡಿದರೆ ಬೇಡ ಅಂತ ಹೇಳುತ್ತೀರೋ?

ಶ್ರೀ ಆರ್.ಎಲ್. ಜಾಲಪ್ಪ : ಈ ತರಹ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೇಟ್ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಎಲ್ಲರೂ ಜಮೀನು ಕೊಂಡು ಬಿಡುತ್ತಾರೆ ಅಂತ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಸೀಲಿಂಗ್ ಲಿಮಿಟ್ 54 ಎಕರೆ ಅಂತ ನಾವು ಮಾಡಿದ್ದೇವಲ್ಲ, ಎಷ್ಟು ಜನ ಈಗ 54 ಎಕರೆ ಕೊಂಡುಕೊಂಡು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ? ಅಲ್ಲೇ ಒಂದು ಡಿಫೆಕ್ಟ್ ಇತ್ತು. ನಾನೂ 54 ಎಕರೆ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದು, ನನ್ನ ಮೇಜರ್ ಸನ್ ಕೂಡ 54 ಎಕರೆ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಇದು ಲಿಬರೈಲೇಸೆಶನ್ ಮಾಡಿದ ತಕ್ಷಣವೇ ಎಲ್ಲರೂ ಜಮೀನು ಕೊಂಡುಕೊಂಡು ಬಿಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. This is subject to certain conditions and rules to be framed.

ಶ್ರೀ ಜಿ.ವಿ. ಶ್ರೀರಾಮ ರೆಡ್ಡಿ : ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ Subject to certain conditions ಅಂತ ಹೇಳತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು, ನಾನೂ ನಿಮಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ನಿಮಗೆ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್‌ಗೆ ಭೂಮಿ ಬೇಕಾದರೆ ಎಲ್ಲಿ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದೀರೋ, ಅಲ್ಲಿ ಲ್ಯಾಂಡ್ ನೀವು ಅಕ್ಷರವಾಗಿ ಮಾಡಿ ಅಂತ ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದು. ಒಂದು ಮಾತಂತೂ ಸತ್ಯ ಹೇಳಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು By the previous land reforms Act Feudalism has been abolished by an amendment, to that Act, new agriculture capitalist has been introduced by this Government. There is no question of social justice involved here social problem is involved here. It is only a question of business. We want money, that is their policy.

ಆದ್ದರಿಂದ ಆ ರೀತಿ ಅವರನ್ನು ಧೋರಣೆ ಇದ್ದರೆ ನಮ್ಮದೇನೂ ಅಭ್ಯಂತರ ಇಲ್ಲ. ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಪ್ರಧಾನಮಂತ್ರಿಗಳು ತಂದಂಥ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರ್ಮ್‌ನ್ನು ನಾವು ಅವತ್ತು ವಿರೋಧ ಮಾಡಿದ್ದೆವು. ನಾವು ಅದಕ್ಕೇನೂ ಬೆಂಬಲ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ವಿಪರ್ಯಾಸ ಏನು ಎಂದರೆ ಇವರು ಹೊಸಹೊಸ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್ ಬರುತ್ತಾ ಇವೆ, ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳು ಆಗಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, Unfortunately the Prime

26TH FEBRUARY 1996

Minister who introduced the new economic policy, that Prime Minister has not at all asked any State Government for land reforms.

MR. SPEAKER : You don't have to say to a person who is dieing by consuming pollidol.

ಪಾಯಿಸನ್ ಕೊಟ್ಟುಬಿಟ್ಟು ಕುಡಿರಿ ಅಂತ ಹೇಳಿದರೆ you don't ask him to die ಅಂತ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೇನೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ, the resultant effect of consuming posion is death. If you administer poison to a person you don't have to tell that you are asking him to die. The resultant effect is death.

ಶ್ರೀ ಜಿ.ವಿ. ಶ್ರೀರಾಮರೆಡ್ಡಿ : ಅದು ವಿಷ ಎಂದು ಮಾತನಾಡಿದಂಥ ಜನ ವಿಷವನ್ನು ಕುಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ನಾವೇ ಮುಂದೆ ಹೋಗುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ಜನ ನ್ಯೂ ಎಕನಾಮಿಕ್ ಪಾಲಿಸಿಯನ್ನು ವಿಷ ಅಂತ ಹೇಳಿದರೋ, ಅವರು ಆ ವಿಷಯವನ್ನು ನಾವೇ ಮೊದಲು ಕುಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಅರ್ಹರಿದ್ದೀವಿ ಅಂತ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯ ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕಂಥ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಕೈಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಬಂಡವಾಳ ಶಾಹಿಗಳನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಬಿಲ್‌ನ್ನು ತರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಬ್ಲಾಕ್‌ಮನಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರತಕ್ಕಂಥ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಲಿಸ್ಟ್, ಬ್ಲಾಕ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಮಾಡಿದಂಥ ಜನ ಕಷ್ಟ ಹಣವನ್ನು ಬೆಳ್ಳಗೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಭೂಮಿ ಮೇಲೆ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ನ್ಯಾಷನಲ್ ಹೈವೇ ನಂ. 7ರಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ಎಸ್ಟೇಟ್‌ಗಳು ಇವೆ. ನಿವೃತ್ತ ಐ.ಎಸ್.ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿಗಳು, ಅವರು ಇವರು ಎಲ್ಲ ಸೇರಿ ಎಸ್ಟೇಟ್‌ಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಿದ ಕಷ್ಟ ಹಣವನ್ನೆಲ್ಲ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಭೂಮಿಮೇಲೆ ಹಾಕಿ, ಕಷ್ಟ ಹಣವನ್ನು ಬಿಳಿ ಹಣ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಬಿಲ್ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತಾ ಇದೆ. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಇಡೀ ಕೃಷಿ ರಂಗವನ್ನು ದಿವಾಳಿ ಎಚ್ಚಿಸಿ ಆಹಾರಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಬೆಳವಣಿಗೆ ಕುಂಠಿತವಾಗಿ ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದ ಜನತೆಗೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಿಂದ ದ್ರೋಹ ಮಾಡಿದ ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಿಂದ ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯತೆ ಇಲ್ಲ ಅಂತ ಹೇಳಿ ನಾನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತಮ್ಮ ಮುಖಾಂತರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.....

ಶ್ರೀ ಬಿ.ಎಸ್. ಯಡಿಯೂರಪ್ಪ : ಇದನ್ನು ಇನ್ನೊಂದು ದಿವಸ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳೋಣ. ಇನ್ನೂ ತುಂಬಾ ಜನರು ಮಾತನಾಡುವವರು ಇದ್ದಾರೆ. ಸಾಕಷ್ಟು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆಯಾಗಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು ಮಾಡಿದಮೇಲೂ ತುಂಬಾ ಜನ ಮಾತನಾಡುವವರು ಇದ್ದಾರೆ.

MR. SPEAKER : I am not willing to undermine the importance of this House.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ : ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಷಯ ಇದೆ.

MR. SPEAKER : I have confidence in your capacity.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇಲ್ಲಿ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಮಾತನಾಡಿದವರೇ ಮಾತನಾಡಿದ್ದು. ಈಗ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಬೇರೆಯವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ ಖರ್ಗೆಯವರು ಹಿರಿಯ ಸದಸ್ಯರು ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರು ನನ್ನ ಹಾಗೆ, ಮಾತನಾಡಿದ್ದೇ ಮಾತನಾಡಿದ್ದು. ದಯವಿಟ್ಟು ಅದಕ್ಕೆ ಕಡಿಮಾಣ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಇಲ್ಲ, ಈ ಸೆಶನ್ ನಲ್ಲಿ ಅವರು ಮಾತನಾಡಿದ್ದನ್ನು ನಾನು ನೋಡಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್.ಎಲ್. ಜಾಲಪ್ಪ : ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಅವರು ಎಷ್ಟು ಮಾತನಾಡಿದರೂ ನಾನು ಕನ್ನಿನ್ಸ್ ಆಗುವ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ, ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನನ್ನದೇನೂ ಅಡ್ಡಿಯಿಲ್ಲ. ಟೈಮ್ಸ್ ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡುವುದು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಅದು ತಮಗೆ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದು.

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ : ಇಷ್ಟು ಆಗ್ಯುಮೆಂಟ್ಸ್ ಕೇಳಿ ನಾನು ಇದಕ್ಕೆ ಕನ್ನಿನ್ಸ್ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ನೀವೇ ಹೇಳಿದ ಮೇಲೆ ಇನ್ನು ಏನು ಹೇಳಬೇಕು?

(ಗೊಂದಲ)

SRI M.P. PRAKASH : Mr. Kharge, hon'ble Minister is trying to convince you.

(ಗೊಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಯಡಿಯೂರಪ್ಪನವರೇ, ಇನ್ನು ಎಷ್ಟು ಸಮಯ ಬೇಕಾಗಬಹುದು?

ಶ್ರೀ ಆರ್.ಎಲ್. ಜಾಲಪ್ಪ : ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, When everybody wants fresh air, I cannot shut down the doors to an agriculturist and make him suffer from T.S. The things have changed ಅವನಿಗೆ ವ್ಯವಸಾಯದಲ್ಲೂ ಜೀವನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತಿಲ್ಲ, ಕೂಲಿ ಮಾಡಿ ಜೀವನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ : ಬಹಳ ಜನ ಮಾತನಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್.ಎಲ್. ಜಾಲಪ್ಪ : ಈಗ ನಾವು ಏನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ, ಇಂ: ಕ ಒಂದು ಆಕ್ಟ್ ಇಡೀ ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. Nowhere in India, except in Kashmir, ಅಲ್ಲೇನೂ ಈ ನಿರ್ಬಂಧಗಳು ಇಲ್ಲ. 50 ಸಾವಿರ ಇರಬೇಕು, ರೆವಿನ್ಯೂ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಹತ್ತಿರ ಅರ್ಡರ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಇದಲ್ಲ ನಾಳೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅಂಧದಲ್ಲಿ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀ ಬರಬಹುದು, ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀ ಬರಬಹುದು, ತಮಿಳುನಾಡಿನಲ್ಲಿ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀ ಬರಬಹುದು. ನಮಗೆ ಮಾತ್ರ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀ ಬೇಡ. ಎಷ್ಟು ಚೆನ್ನಾಗಿದೆ ಇದು ನೋಡಿ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಟೈಮ್ಸ್ ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡುವುದು ತಮಗೆ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದು. ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ.ಟಿ. ಜಯಕುಮಾರ್ : ಅನೇಕ ಜನ ಫ್ಯಾರಿಕಲ್ಟರ್ ನವರು ಬಂದು ಅವರಿಗೆ ಜಮೀನು ಸಿಗದೇನೆ ಸುಮಾರು ಜನ ಪಕ್ಕದ ಹೊಸೂರಿಗೆ ಹೋದರು. ಅಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಈ ಅವಕಾಶ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್.ಎಲ್. ಜಾಲಪ್ಪ : ಕಳೆದ 18 ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ 15 ಯೂನಿಟ್ ಹಾರ್ಟಿಕ್ಯಲ್ಟರ್ ನಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ. 730 ಎಕರೆ 232 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು Investment ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಮಾಡಬಾರದೇ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಅಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಯೋಚನೆ ಏನೆಂದರೆ ಮಾನ್ಯ ಪ್ರತಿಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಮಾತನಾಡುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ಜನ ಮಾತನಾಡುವವರು ಇದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇವತ್ತು Sabhapathi, I have noticed it. I will give an opportunity. I will take into consideration, to the feelings of all his members.

ಹೇಗೆ ಮಾಡೋಣ ಹೇಳಿ. ತಾವೆಲ್ಲ ಒಪ್ಪುವುದಾದರೆ ಸಭೆಯನ್ನು ನಾಳೆಗೆ ಮುಂದೋಡೋಣ. ಸಭೆ ಈಗ ಮುಂದೂಡಿ ಮತ್ತೆ ಬೆಳಿಗ್ಗೆ 10-00 ಗಂಟೆಗೆ ಸೇರುತ್ತದೆ.

(ಸಭೆಯು 6-22 ನಿಮಿಷಕ್ಕೆ ಮುಕ್ತಾಯಗೊಂಡು ಮತ್ತೆ 27-2-96 ರಂದು ಬೆಳಿಗ್ಗೆ 10-00 ಗಂಟೆಗೆ ಸಮಾವೇಶಗೊಳ್ಳಲು ನಿರ್ಧರಿಸಿತು)

(+ ಈ ಚಿಹ್ನೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಟಿಪ್ಪಣಿ ಅಥವಾ ಭಾಷಣವನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.)